

CATÁLOGO ESPELEOLÓGICO DE TENERIFE



MUSEO DE CIENCIAS NATURALES DE TENERIFE

CABILDO  TENERIFE

CATÁLOGO ESPELEOLÓGICO DE TENERIFE

CABILDO  TENERIFE

1995

**MUSEO DE CIENCIAS NATURALES DE TENERIFE
CATÁLOGO ESPELEOLÓGICO DE TENERIFE**

>Edita: Organismo Autónomo de Museos y Centros
(Cabildo de Tenerife)
1995 (Santa Cruz de Tenerife)

Coordinador: Juan José Bacallado Aránega

Autores: Juan José Hernández Pacheco
Pedro Oromí Masoliver
Alfredo Láinez Concepción
Gloria Ortega Muñoz
Ana Esther Pérez González
José S. López Rondón
Ana Luisa Medina Hernández
Isaac Izquierdo Zamora
Lucas Sala
Nieves Zurita
Manuel Rosales Martín
Francisco Pérez Rijo
José Luis Martín Esquivel

Fotografía: Alfredo Láinez
Isaac Izquierdo
Francisco Rijos
Ramón Oromi
J. Sergio Socorro

Imprime: Editorial & Imprenta Globo, S.L.
Tel.: 922 - 64 70 51 La Laguna

Depósito Legal: TF 1.622/95
ISBN: 84-88594-08-9

Foto de portada: Galería inferior del Sobrado (Icod de Los Vinos). (A. Láinez).

PRESENTACIÓN

Dentro de los programas de difusión, educación ambiental y conservación que anualmente planifica y desarrolla el Museo de Ciencias Naturales de Tenerife, se presentó, para los años 1994/95, un ambicioso proyecto con el título genérico de *Cuevas volcánicas de Canarias*, cuyo responsable más directo era el bioespeleólogo y entomólogo Juan José Hernández Pacheco.

La exposición de motivos y justificación del mencionado programa había sido certamente resumida por Hernández Pacheco tal como sigue: "Las múltiples investigaciones llevadas a cabo durante la última década en el campo de la espeleología en Canarias, han generado un importante eco social entre la población de las Islas. Los medios de información, los colectivos científicos y ecologistas e incluso las fuerzas políticas han destacado los altos valores biológicos y geológicos de las cuevas volcánicas de Canarias. La gran información científica y técnica disponible y la relativamente elevada concienciación conservacionista sobre el tema contrastan, curiosamente, con una absoluta desidia de las Administraciones públicas competentes a la hora de planificar estos recursos y proceder a ejecutar una política de conservación acertada y efectiva. Muestra de ello es la ya larga historia de antecedentes relativos a la Cueva del Viento, situada en Icod de Los Vinos y considerada actualmente como uno de los mayores tubos volcánicos del Mundo. Esta y otras muchas cuevas importantes de Canarias continúan hoy siendo objeto de expolio, abandono y destrucción".

Decía también: "es precisamente el Cabildo de Tenerife la única institución que ha ejecutado valientes y, a nuestro juicio, acertadas acciones durante 1989, 1990 y 1991 tendentes "al uso y conservación de este tipo de ecosistemas". Consideramos que el protagonismo institucional obtenido entonces debe continuar hasta conseguir la total protección de estas cavidades y, en algunos casos, un adecuado y controlado uso público".

Para la ejecución y desarrollo del programa se proponían tres objetivos o frentes de actuación: a) estudio de las cuevas volcánicas de Canarias; b) medidas urgentes para la protección de determinadas cavidades; c) elaboración de proyectos de uso y gestión para ciertas cuevas.

Las acciones más inmediatas para su puesta en marcha pasaban por la elaboración y publicación de una monografía técnico-divulgativa sobre las cavidades volcánicas del archipiélago; la entrega, a la Consejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias, de un informe técnico proponiendo una serie de medidas cautelares -de urgente aplicación- en orden a la protección del Complejo Cueva del Viento/Sobrado en Icod de Los Vinos; y la realización de proyectos y estudios de viabilidad, que posibiliten el uso turístico-didáctico y/o científico de determinadas cueva de Tenerife.

El inesperado fallecimiento de nuestro recordado compañero Juan José Hernández Pacheco causó un enorme impacto en todos nosotros, y muy especialmente en el grupo de bioespeleólogos con los que compartía proyectos e interesantes investigaciones. Consecuencia inmediata de ello fue la momentánea paralización del programa iniciado y coordinado por él, lo que supuso un retraso no deseado y trajo aparejado una remodelación de sus contenidos.

Así, la monografía/catálogo que aquí se presenta se circunscribe a la isla de Tenerife, como avanzadilla de la que, en un futuro a corto plazo, podría dedicarse al conjunto del archipiélago.

Por otra parte, el informe técnico sobre la Cueva del Viento (elaborado por el G.I.E.T.) fue presentado a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias (Consejería de Política Territorial) la cual, con muy buen criterio y oportunidad, lo publicó recientemente.

Paralelamente, la citada Viceconsejería redactó y presentó -con el apoyo y asesoramiento de especialistas de la Universidad de La Laguna, Museo de Ciencias Naturales de Santa Cruz de Tenerife, Federación Territorial Canaria de Espeleología y Grupo de Espeleología de Canarias Benisahare- el Plan de Ordenación de Recursos Naturales, lo que supone un gran paso en orden a la creación de un nuevo espacio natural y, por ende, a la efectiva protección de este enclave subterráneo.

Téngase en cuenta que las cuevas volcánicas de Canarias tienen, sin duda, un valor natural extraordinario, pues al intrínseco interés geológico habría que añadir la singular riqueza biológica que albergan sus sencillos ecosistemas subterráneos, sin desdeñar otros aspectos paleontológicos e incluso culturales y arqueológicos no menos relevantes.

Sirvan de ejemplo las casi 130 especies troglobias, la mayoría endémicas, entre las que se cuentan insectos de varios órdenes, arañas, ciempiés y crustáceos, de indudable interés evolutivo y zoogeográfico.

Asimismo, las condiciones ambientales del interior de muchas cuevas, relativamente inalteradas con el paso del tiempo, han permitido la preservación de restos subfósiles de ciertas especies de vertebrados endémicos ya extinguidos de las islas.

Como ya hemos señalado en más de una ocasión, las islas oceánicas y sus particulares enclaves -como es el caso de las cuevas- se nos revelan como auténticos laboratorios de la evolución. La simplicidad de sus ecosistemas y la escasa pero variada fauna que en ellos tiene su asiento, nos permite desentrañar con mayor certeza y facilidad sus interacciones, modos de vida, ciclos biológicos, aspectos evolutivos y relaciones de origen y parentesco.

En consecuencia, el catálogo que hoy presentamos viene a cubrir una necesidad perentoria, revelándose como una herramienta de trabajo de cara a los planes insulares de ordenación del territorio.

El medio subterráneo del archipiélago no debe quedar al margen de las directrices de gestión territorial; los primeros pasos ya están dados, tal y como pretendía Hernández Pacheco. Quede esta monografía, que él propició y de la que también es autor, como homenaje y ejemplo de su buen hacer.

Juan José Bacallado Aránega

INTRODUCCIÓN

Entre los recursos naturales más espectaculares que ofrece el archipiélago canario se encuentran, sin duda, las diversas estructuras y fenómenos volcánicos. Y quizás no sea sólo por su exotismo sino porque, probablemente, nos hacen retomar conciencia de que la naturaleza se reserva todavía poderes indómitos, para los que la técnica y la prepotencia humanas no tienen apenas réplica. Los volcanes, coladas de lava y calderas son como muestras congeladas en el tiempo de manifestaciones telúricas que, a diferencia de otros fenómenos geológicos, desatan toda su energía en un corto lapso, dejando patente ante todo una inmensa fuerza y tremendo poder. Ya concluida una erupción, los testigos que quedan constituyen una imagen clara y concisa del fenómeno acaecido, siempre desde una perspectiva exterior que es la que concibe el espectador humano. Sin embargo, hay estructuras volcánicas que brindan esa otra posibilidad de una perspectiva interior, de revelar un proceso íntimo cargado de misterio y que raya lo mitológico; se trata de las cuevas volcánicas, bien tubos o simas, que sin duda representan lo que podríamos considerar como las entrañas del volcán.

Los tubos volcánicos son como un libro abierto, que nos muestran con todo detalle cada una de las pequeñas peripecias que sufrió la lava. Primero al construirlos, como para armarse de un cascarón protector frente al medio externo que le priva de vida; y luego al discurrir por dentro de ellos, serpenteando al rojo vivo y dejando su rastro todo a lo largo del túnel. Cada curva y cada salto, los sifones de lava, las bifurcaciones y las capturas, un bloque de techo desprendido y arrastrado unos metros más abajo, o la infinitud de estafilitos pendiendo del techo y los goterones salpicados sobre las paredes, son una imagen ahora estática que escenifica todo el dinamismo de la formación del tubo. La fase impulsiva y constructora del volcán finaliza al cesar la erupción, y se inician entonces los procesos lentos de transformación en el tubo, ya en una línea de "normalidad" geológica que escapa de la escala de tiempo humana, al ser precisos muchos cientos, miles y hasta millones de años para tener un efecto notable. Lentamente la percolación de aguas reviste techos y paredes con minerales de tonos claros, que van cambiando el aspecto interior de la cueva. Y con el paso del tiempo la erosión inicia la destrucción del sistema: se desploman techos formándose jameos, se acumulan sedimentos terrosos sobre el piso y en las grietas, y al cabo de unos cientos de miles de años el tubo cierra su ciclo vital y desaparece.

Las simas representan otro paso más osado de nuestra intromisión subterránea, penetrando por el verdadero conducto que fue escape de las lavas hacia el exterior. Si los tubos representan el misterio de oscuros recodos y pasadizos inesperados, la simas nos comunican un gran sobrecogimiento, impuesto por las grandes dimensiones internas y por el obligado desafío a la gravedad en que transcurre nuestra visita. En su parte más profunda el silencio es absoluto, y no damos crédito a ello: nos parece que debería oírse el rugir de la lava ascendiendo para expulsarnos, cuando en realidad su último movimiento fue el contrario, retrayéndose por enfriamiento para dejar la chimenea vacía.

Todas estas sensaciones de aventura, de excitación por explorar lo desconocido, y de recompensa por los misterios desvelados tras innumerables observaciones en la oscuridad, explican la existencia de quien repetidamente visita las cuevas. Podrá ser con

fines deportivos, científicos o de rescate, o simplemente por saciar su curiosidad, pero este visitante asiduo siempre tendrá una denominación única: la de espeleólogo. Si se trata de un científico que quiere estudiar cualquier aspecto de este mundo subterráneo, no podrá evitar ser también deportista si supera el tremendo ejercicio que le impone la cueva. Si hablamos del deportista que explora y reconoce cada rincón con posteriores fines descriptivos, irá poco a poco impregnándose del conocimiento científico que le permite interpretar este mundo que le fascina. Qué duda cabe que la solidaridad necesaria para salir de una situación de apuro en este medio hostil, hará en cualquier caso de todos ellos unos expertos en rescate; y la curiosidad, al espeleólogo, se le supone por definición.

En la evolución del conocimiento de las cuevas volcánicas podríamos considerar varios aspectos o fases. La etapa inicial o primer paso, consiste en su descubrimiento y posterior exploración. Las actividades espeleológicas en este sentido se iniciaron desde antiguo, y en Tenerife hay constancia de ellas desde 1776, en que J. Bethencourt de Castro describe la visita y exploración de la Cueva de San Marcos, en Icod. A partir de entonces la búsqueda no ha cesado, y como en cualquier actividad humana, los resultados se han ido acelerando a medida que nos acercamos al momento presente. Podemos considerar esta práctica como seriamente instituida a partir de 1967, cuando se crea la Sección de Espeleología de la Federación de Montaña y los clubs montañeros inician su actividad en la búsqueda y exploración de cavidades.

El segundo peldaño se avanza cuando se describe la cueva explorada. La forma más precisa y práctica de llevarlo a cabo es levantando un plano o topografía, que convenientemente ilustrada podrá contener tanta información como se pretenda transmitir a otros espeleólogos. Aunque se conoce un plano parcial de la Cueva del Viento realizado por visitantes ingleses en 1890, en Canarias la verdadera práctica del topografiado de cuevas con medios adecuados se inició en la década de 1960. Diversos grupos espeleológicos tenerfeños, además de otros catalanes y uno inglés, llevaron a cabo en esta época una febril actividad, en especial en la comarca de Icod. Tras un corto paréntesis de relativo enfriamiento, resurgió el interés por el tema y en los últimos 20 años la Federación Canaria y los diversos grupos afiliados a ella han multiplicado la tarea de topografiado, no solamente en Tenerife sino también en el resto del archipiélago.

Una vez conocida, explorada y descrita la cueva, puede procederse a su estudio científico, bien sea bajo aspectos geológicos, climáticos, biológicos, arqueológicos, etc. Como en muchas otras vertientes de la ciencia, en épocas pasadas los estudios científicos dependían de visitas esporádicas de especialistas foráneos, o a lo sumo de escasas y aisladas iniciativas de entendidos locales. En la Universidad de La Laguna se formó un primer equipo de biospeleología en el Depto. de Biología Animal, hacia 1980, sumándose unos años después a estas actividades el Museo de Ciencias Naturales de Santa Cruz de Tenerife. La geología de las cuevas ha despertado menor atención entre los científicos canarios, y la labor realizada ha sido a cargo de miembros de las mismas instituciones nombradas. Los estudios arqueológicos, siempre limitados a partes poco profundas de las cuevas, dependieron en Tenerife del Museo Arqueológico del Cabildo Insular, y del Depto. de Prehistoria de la Universidad de La Laguna.

La búsqueda y exploración de las cavidades volcánicas son hechos independientes y suficientes de por sí. Sin embargo, la descripción de la cueva y los estudios científicos no pueden ni deben quedarse en su mera realización, ya que la finalidad última no es el simple conocimiento, sino la participación del mismo a nuestros semejantes. Así pues, es de suma importancia publicar estos resultados, tanto por su divulgación entre otros espeleólogos y/o científicos, como para posibilitar su contraste, crítica y en su caso rectificación. Todo forma parte del sistema organizado para aumentar, perfeccionar y transmitir el conocimiento humano.

La labor llevada a cabo por los espeleólogos tenerfeños ha sido encomiable en lo que respecta a la descripción de cuevas, y en las diversas instituciones y clubes están depositadas las topografías de la mayoría de cuevas de la isla. Sin embargo, muy pocas de ellas habían sido publicadas, permaneciendo prácticamente en la ignorancia. Este libro viene a llenar el vacío creado, y esperamos que en un futuro próximo se puedan publicar otros catálogos espeleológicos del resto del archipiélago. Además de la topografía de cada una de las cuevas descritas, incluimos información adicional en formato de fichas sobre su situación geográfica, aspectos geológicos, biológicos, paleontológicos, arqueológicos y de conservación. Las innumerables horas de trabajo empleadas recorriendo campos y montes, explorando bajo tierra o trabajando en la mesa de dibujo y en la redacción del manuscrito, hubiera sido tarea imposible para una sola persona. Ha sido necesaria la participación de muchos colaboradores miembros, entre otros, del Grupo Montañero Tenerife, la Sección de Vulcano espeleología de la Guancha del mismo club, el Grupo de Espeleología de Tenerife (Canarias) Benisahare y sus delegaciones en Lanzarote, La Palma y Fuerteventura, el Museo de Ciencias Naturales de Tenerife, el G.I.E.T. de la Universidad de La Laguna, la Sección de Espeleología del Grupo de Montaña Maha, la Sección de Espeleología del Grupo de Montaña Teide, Federación Canaria de Espeleología y Escuela Canaria de Espeleología, compañeros todos en la espeleología que han unificado sus esfuerzos para sacar adelante esta obra recopilatoria; a todos ellos queremos mostrar nuestro más sincero agradecimiento por la colaboración prestada. Que nuestro desvelo sirva para dar a conocer el mundo subterráneo al gran público, de quien esperamos respete al máximo este medio tan frágil y al visitar las cuevas no deje el más mínimo rastro de haber estado en ellas.

Pedro Oromí Masoliver

CATÁLOGO

LOGO

NOMBRE: CUEVA DE LAS ABEJAS

LOCALIDAD: Barranco de la Viña Vieja
Arafo

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5936

ALTITUD: 720 m s.n.m.

LONGITUD: 43 m

DESNIVEL: 2 m

DESCRIPCIÓN: Pequeño tubo volcánico en continua gatera, con bastantes aportes de tierra en el suelo hasta llegar a un cierre por derrumbe. Las paredes del tubo y algunas partes del suelo están revestidas de una capa de lava muy fluida.

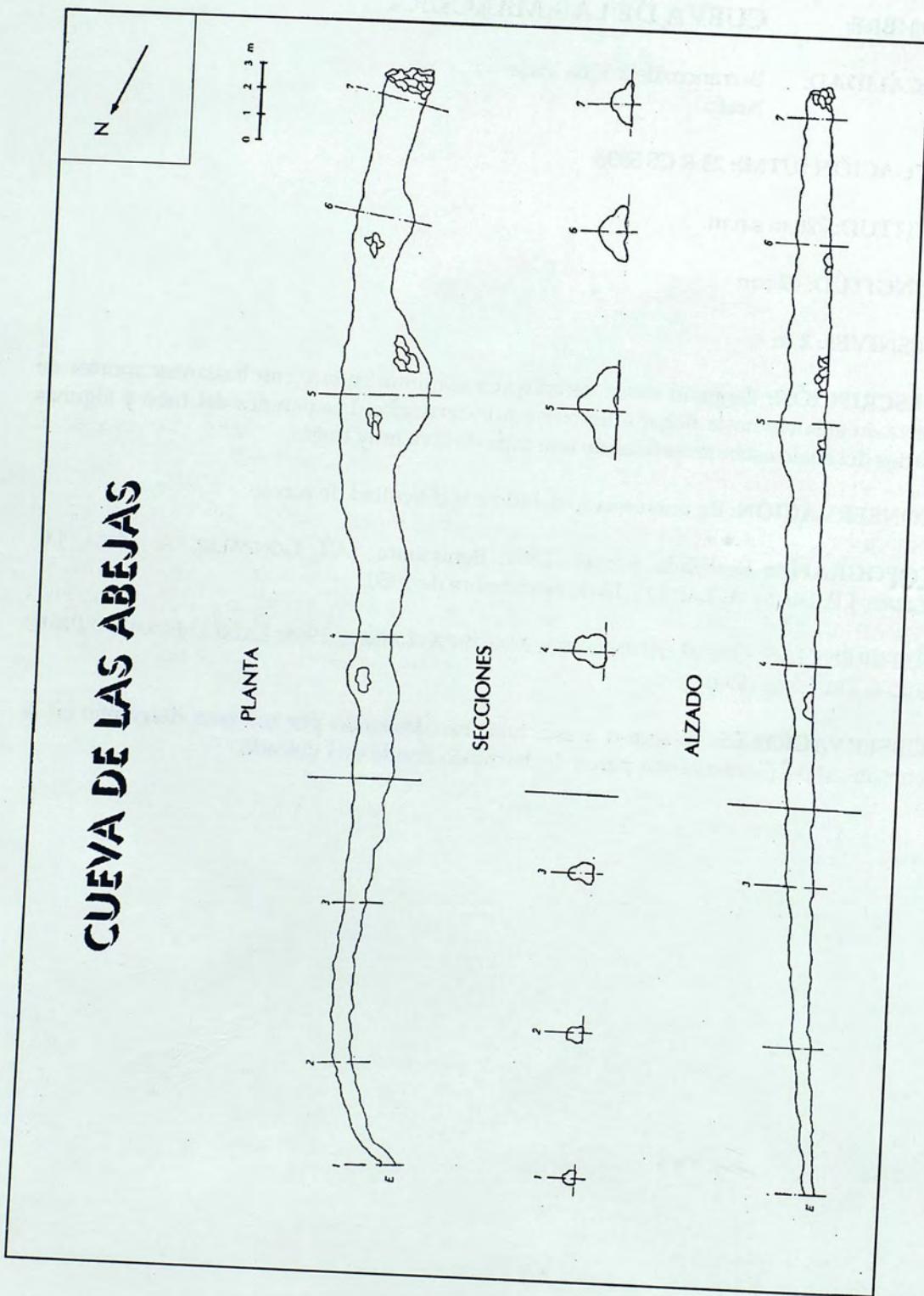
CONSERVACIÓN: En buen estado debido a la dificultad de acceso.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A.I. GONZÁLEZ, A. MESA, J.C. YANES, J.P. DÍAZ y A. LÁINEZ), 16 de Noviembre de 1980.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: El acceso a este tubo fue destruido por un gran derrumbe en la entrada, al desplomarse una pared del barranco donde está ubicado.

CUEVA DE LAS ABEJAS



NOMBRE: CUEVA DE LA AMARGURA

LOCALIDAD: Barranco de la Cueva del Viento
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3337

ALTITUD: 620 m s.n.m.

LONGITUD: 42'5 m

DESNIVEL: 2'80 m

DESCRIPCIÓN: Pequeño tubo volcánico superficial que seguramente pertenece al amplio complejo volcánico de la Cueva del Viento. Presenta un recorrido de pequeñas dimensiones, en forma de gatera ascendente, con estafilitos y escoria volcánica en el suelo. El tubo se va reduciendo de tamaño hasta hacerse impracticable.

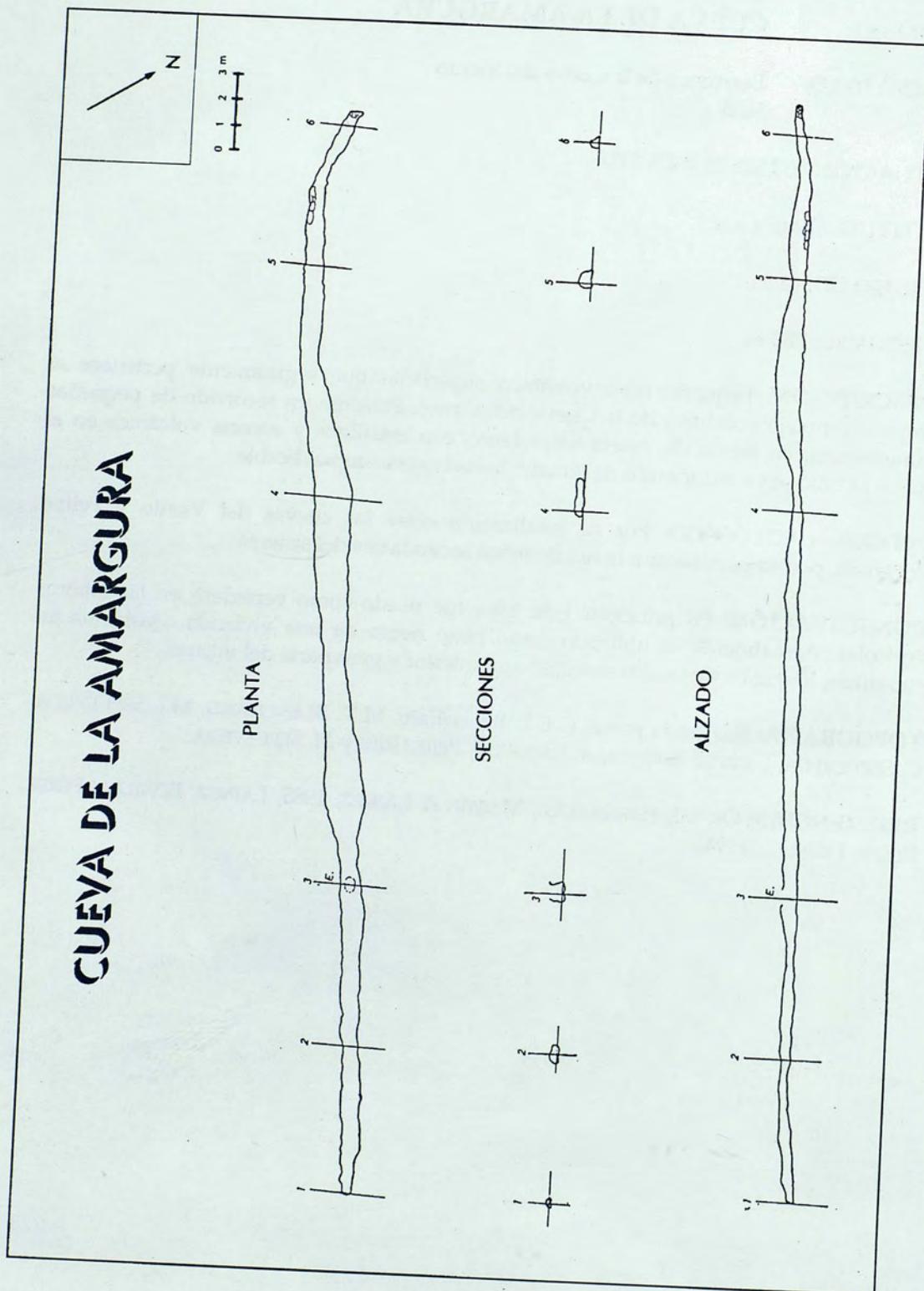
INTERÉS GEOLÓGICO: Por su localización entre las cuevas del Viento y Felipe Reventón, podría pertenecer a la red de tubos secundarios del sistema.

CONSERVACIÓN: En principio, este tubo fue usado como vertedero en las labores agrícolas. Actualmente es utilizado como pozo negro de una vivienda construida en superficie, lo que ha destruido el acceso a su interior y gran parte del mismo.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, M.V. BLANCHAND, M.J. SEPÚLVEDA, C. SEPÚLVEDA, J. LÓPEZ ESTÉVEZ, A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO y M. SEPÚLVEDA.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE LA AMARGURA



NOMBRE: CUEVA DE ARAFO

LOCALIDAD: Barranco de La Viña Vieja
Arafo

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6036

ALTITUD: 600 m s.n.m.

LONGITUD: 110 m

DESNIVEL: 7'5 m

DESCRIPCIÓN: Este pequeño tubo volcánico presenta una boca en forma de laminador, de 0'5 m de altura y 3 m de ancho, situada sobre el lecho del barranco en una pared de 70 m. A los 36 m de la boca hay una corta galería lateral. A los 41 m de la entrada existe una segunda ramificación que a su vez se subdivide. En muchos puntos la altura media de la cavidad es inferior a 50 cm, lo que la hace muy incómoda para visitar.

INTERÉS GEOLÓGICO: En el extremo final hay concreciones de carbonato cálcico. En casi toda la cavidad existe una acusada colmatación de sedimentos.

INTERÉS BIOLÓGICO: En el único muestreo realizado en esta cueva (MARTÍN, 1992) no se encontraron especies troglobias, a pesar de que la temperatura (15°C) y la humedad (90%) en el extremo final son propicias para el desarrollo de la vida en el medio cavernícola.

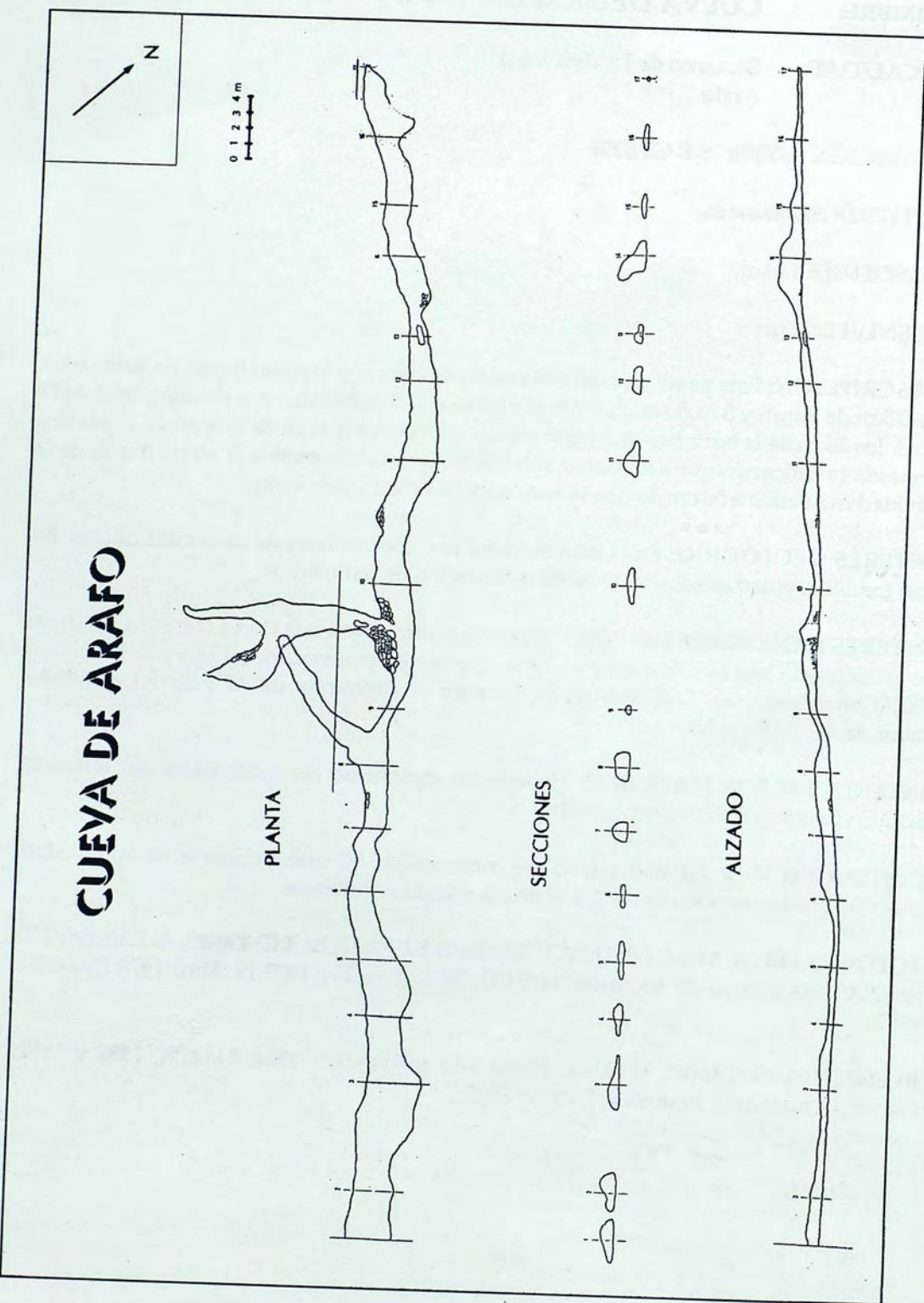
INTERÉS PALEONTOLÓGICO: Hallado un yacimiento de restos óseos del lacértido extinto *Gallotia goliath* (MARTÍN, 1982).

CONSERVACIÓN: En mal estado de conservación ya que debido a su antigüedad abundan los desprendimientos y la acumulación de sedimentos.

TOPOGRAFÍA: A. MESA, J.P. DÍAZ, F. GOMIS, A.I. GONZÁLEZ, J.C. YANES, A. LÁINEZ y J.T. JORGE CUBAS (Grupo de Montaña MAHA), 26 Noviembre 1977-19 Abril 1978 (MARTÍN, 1982).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1982 y 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

CUEVA DE ARAFO



NOMBRE: CUEVA DEL BARRANCO DE LA ARENA

LOCALIDAD: Barranco de La Arena-Barranco Hondo
El Rosario

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6642

ALTITUD: 670 m s.n.m.

LONGITUD: ≈ 90 m

DESCRIPCIÓN: La boca está situada en el extremo oeste de la cueva y fue descubierta en los años cincuenta como consecuencia de unos desprendimientos en una ladera del barranco tras unas fuertes lluvias. Apenas descubierto el orificio, a unos 5 m del lecho del barranco, algunos vecinos de Barranco Hondo penetraron por primera vez, alumbrándose con linternas y teas.

Se trata de un tubo longitudinal, sin ramificaciones y de fácil tránsito. La boca da acceso a un vestíbulo o amplia sala de 12 m de diámetro y 4 m de altura. A continuación y en sentido ascendente se desarrolla el tubo propiamente dicho, a lo largo de unos 80 m aproximadamente y con una anchura media de 5-6 m.

El sustrato está formado por potentes sedimentos en el vestíbulo de entrada, materiales sedimentarios muy finos durante los primeros 13 m del tubo y, a partir de aquí, por grandes bloques de basalto producto de desprendimientos.

INTERÉS GEOLÓGICO: Se cree que la antigüedad de esta zona es inferior a 690.000 años (CARRACEDO, 1979). Las dataciones con C14 del material arqueológico dan una edad para el mismo de 2.500 años (ACOSTA MARTÍNEZ & PELLICER, 1976).

INTERÉS BIOLÓGICO: Las condiciones ambientales de este tubo volcánico son adecuadas para el desarrollo de vida subterránea. En un estudio realizado por MARTÍN (1992) se constató la existencia de dos especies de insectos troglobios

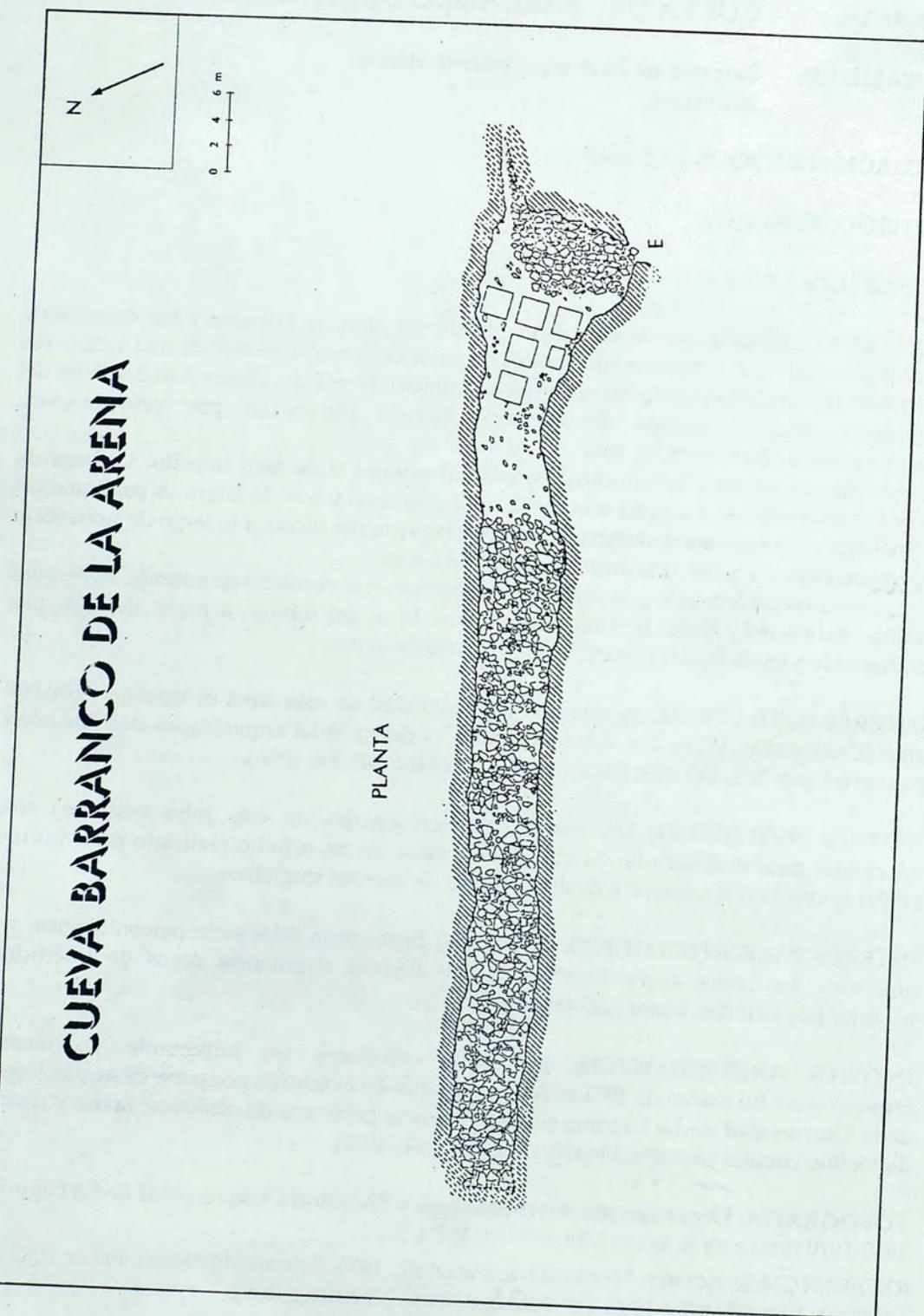
INTERÉS PALEONTOLÓGICO: La cavidad tiene cierta relevancia paleontológica, ya que entre los restos arqueológicos hallados figuran fragmentos óseos de lacértidos gigantes hoy extintos, como *Gallotia goliath*.

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: La cueva constituye un importante yacimiento arqueológico. En marzo de 1971 se llevaron a cabo excavaciones por parte de arqueólogos de la Universidad de La Laguna, constatándose la presencia de cerámica, fauna y restos de molino circular (ACOSTA MARTÍNEZ & PELLICER, 1976).

TOPOGRAFÍA: Departamento de Arqueología y Prehistoria. Universidad de La Laguna. 1969-1970 (PELLICER & ACOSTA MARTÍNEZ, 1971).

REFERENCIAS: ACOSTA MARTÍNEZ & PELLICER, 1976; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; PELLICER & ACOSTA MARTÍNEZ, 1971.

CUEVA BARRANCO DE LA ARENA



NOMBRE: CUEVA BENISAHARE

LOCALIDAD: Barranco de Las Lajas
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3337

ALTITUD: 420 m s.n.m.

LONGITUD: 327 m

DESNIVEL: 24 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de grandes dimensiones al que se accede a través de un jameo, de unos 8 m, que da paso a un conjunto de enormes bloques apilados en el centro del tubo. Consiste en una gran galería ascendente que presenta, a cada lado, una bifurcación secundaria que vuelve a unirse al tubo principal. En el último tramo la cavidad amplía sus dimensiones, existiendo a continuación una gatera impracticable que impide el paso. Hacia el extremo opuesto, al otro lado del jameo de entrada, la galería se reduce a una estrecha gatera de 60 m de recorrido, sin salida.

INTERÉS GEOLÓGICO: Cavidad formada en las mismas coladas del complejo volcánico de la Cueva del Viento.

INTERÉS PALEONTOLÓGICO: Había gran cantidad de huesos de *Canariomys bravoi*.

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: Existen huesos en su interior, aún por estudiar.

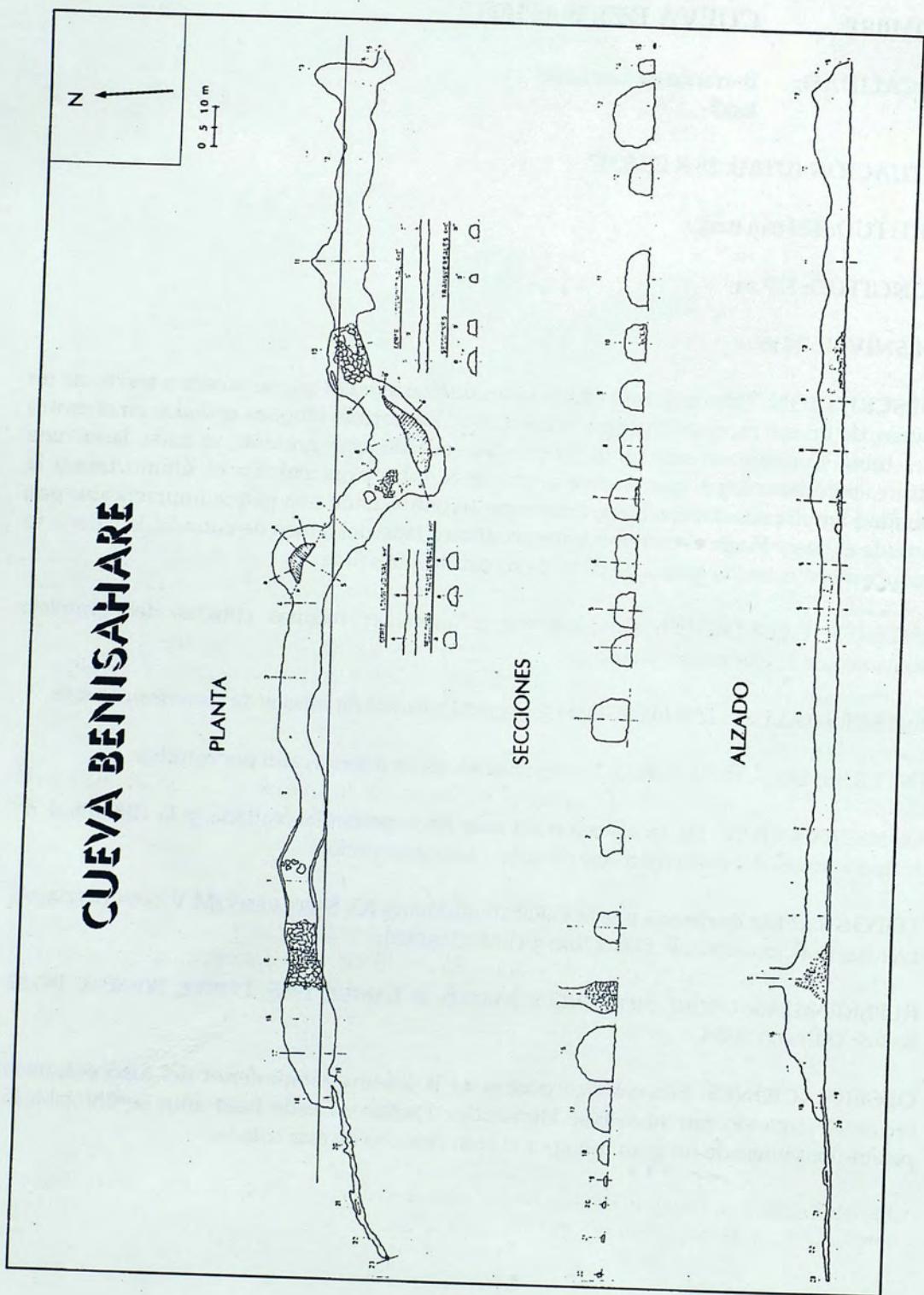
CONSERVACIÓN: Su localización en una finca particular vallada y la dificultad de acceso a través del jameo han contribuido a su conservación.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (C. SEPÚLVEDA, M.V. SEPÚLVEDA, A. LÁINEZ, R. FERNÁNDEZ, F. PÉREZ RIJO y C.M. CASTRO).

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Esta cavidad podría ser la continuación inferior del tubo volcánico recién descubierto por Juan José Hernández Pacheco. Desde hace años se barajaba la posible existencia de un gran tubo por el lado derecho de esta colada.

CUEVA BENISAHARE



NOMBRE: CUEVA DEL BUCIO

LOCALIDAD: Aguamansa
La Orotava

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5237

ALTITUD: 1.100 m s.n.m.

LONGITUD: 116'4 m

DESNIVEL: 30 m

DESCRIPCIÓN: Este tubo volcánico se descubrió en 1982 como consecuencia de las obras de construcción de una granja de perdices. Presenta un desarrollo muy rectilíneo, sin ramificaciones laterales. La única boca de acceso se halla a 2'60 m del suelo. Desde ella, el tubo tiene 20 m en dirección NO y unos 100 m en dirección SE. La altura y la anchura máxima de 4 y 5 m respectivamente. El sustrato tiene pocos sedimentos y se han producido desprendimientos en algunas zonas.

INTERÉS GEOLÓGICO: La cueva presenta las características propias de un típico tubo volcánico: pequeños estafilitos, gotas de refusión, terrazas laterales, etc. Se halla inmersa en una colada basáltica de la Serie III-Tenerife, que data del Pleistoceno Superior.

Desde la zona media de la cueva y hasta su extremo sur son frecuentes algunas concreciones de zeolitas (tectosilicatos de composición compleja) muy vistosas sobre las paredes.

INTERÉS BIOLÓGICO: Cueva muy interesante de la que se conocen al menos 15 especies troglobias, lo que es sorprendente dadas sus dimensiones relativamente pequeñas (RANDO & SALA, 1991).

CONSERVACIÓN: La cueva permanece prácticamente aislada debido a la existencia de una puerta metálica. El índice de visitantes puede considerarse nulo y el estado de conservación desde este punto de vista es bueno. El extremo sur de la misma pasa por debajo de la carretera La Orotava-El Portillo. El tráfico rodado y las obras de construcción de la granja podrían ser las causantes de los desprendimientos existentes.

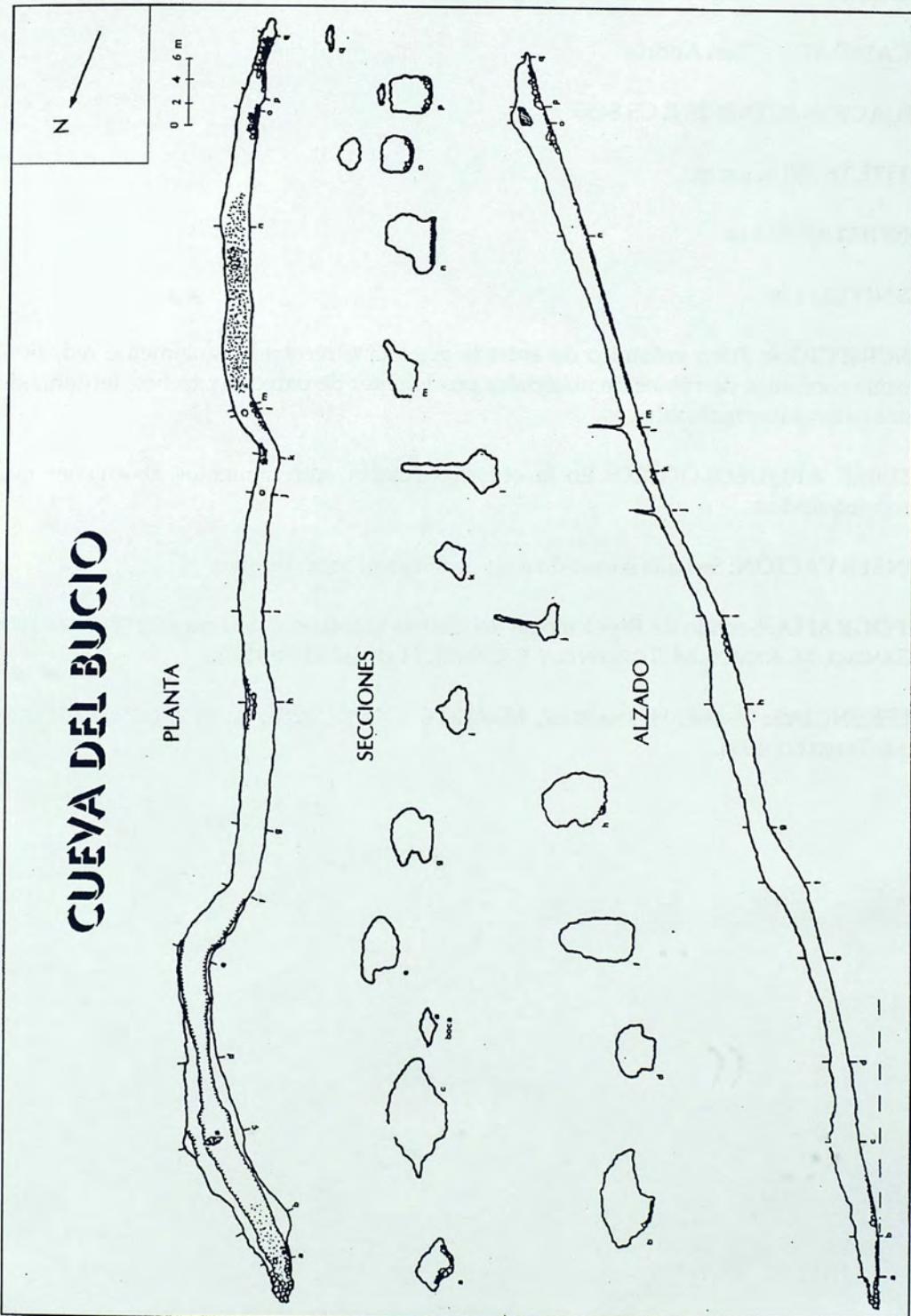
TOPOGRAFÍA: L.L. SALA, J.C. RANDO & I. IZQUIERDO, Mayo 1993 (inédita). En 1983 el Grupo de Investigaciones Espeleológicas de Tenerife (GIET) realizó una topografía que nunca fue publicada.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; RANDO & SALA, 1991.

OBSERVACIONES: La temperatura media anual de la cueva es de 12'5°C (máxima 13°C; mínima 12°C) y la humedad media ambiental del 93% (máxima 94%; mínima 92%). En el tramo final del tubo pueden apreciarse restos de raíces petrificadas arrastradas por la colada.

Al sur de esta cueva hay otras menores que posiblemente pertenezcan a un antiguo tubo de mayores dimensiones que quizás se unía con el del Bucio, pero derrumbes intermedios imposibilitan la conexión (MARTÍN, 1992).

CUEVA DEL BUCIO



NOMBRE: CUEVA DEL BÚJENO

LOCALIDAD: San Andrés

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 8455

ALTITUD: 380 m s.n.m.

LONGITUD: 50'3 m

DESNIVEL: 1 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de entrada angosta y recorrido igualmente reducido. Presenta continuos derrubios de materiales procedentes de paredes y techos, terminando en dos gateras impracticables.

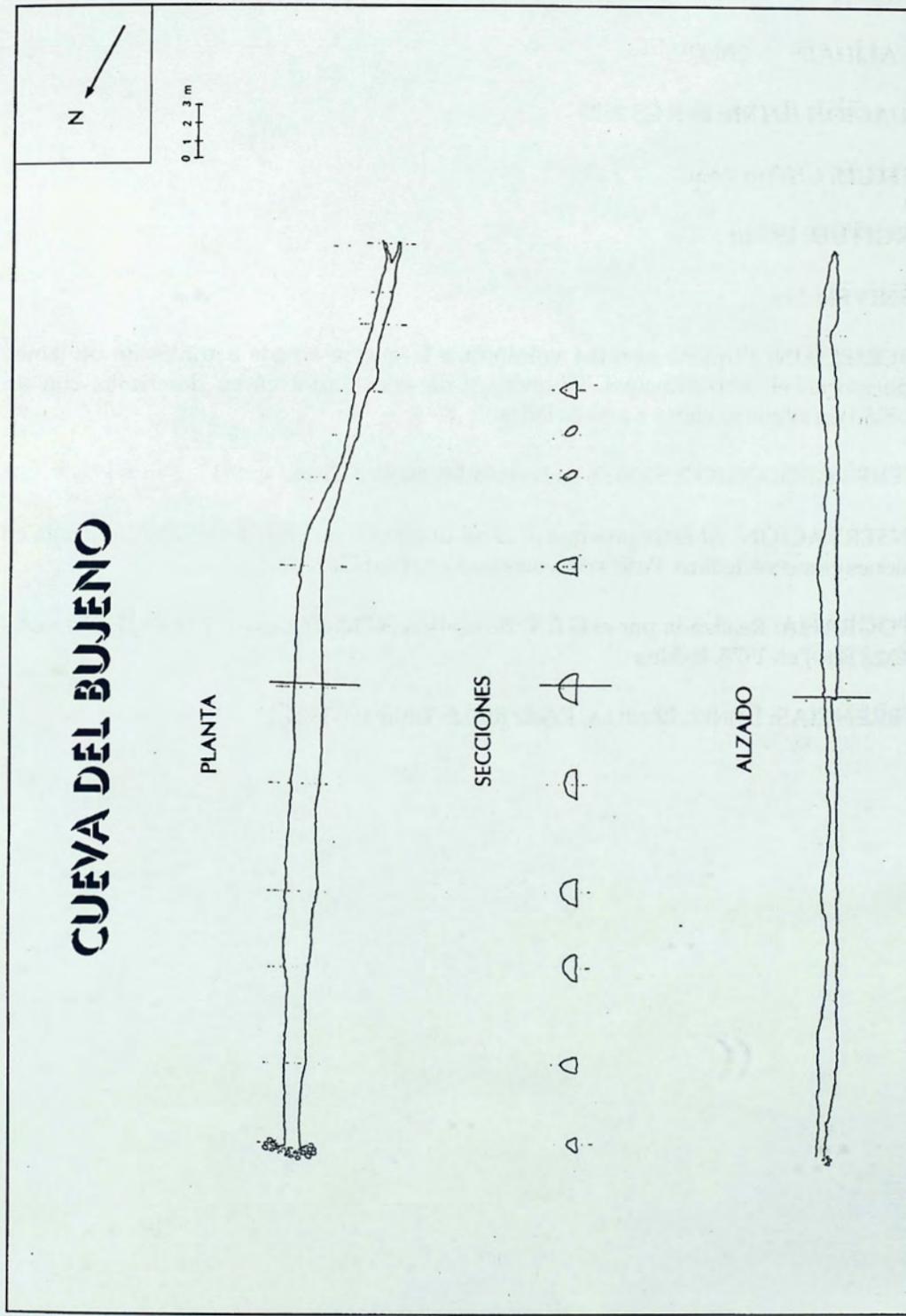
INTERÉS ARQUEOLÓGICO: En la entrada existían enterramientos aborígenes que fueron saqueados.

CONSERVACIÓN: Se halla sometido a un continuo proceso erosivo.

TOPOGRAFÍA: Sección de Espeleología del Grupo Montañero de Tenerife, (E. HERRERO, A. CANINO, M. RAMOS, M. TORRENTE y E. CANO), 11 de Junio de 1972.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DEL BUJENO



NOMBRE: CUEVA DEL BURRO

LOCALIDAD: Chío

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 2625

ALTITUD: 1.100 m s.n.m.

LONGITUD: 18'5 m

DESNIVEL: 2 m

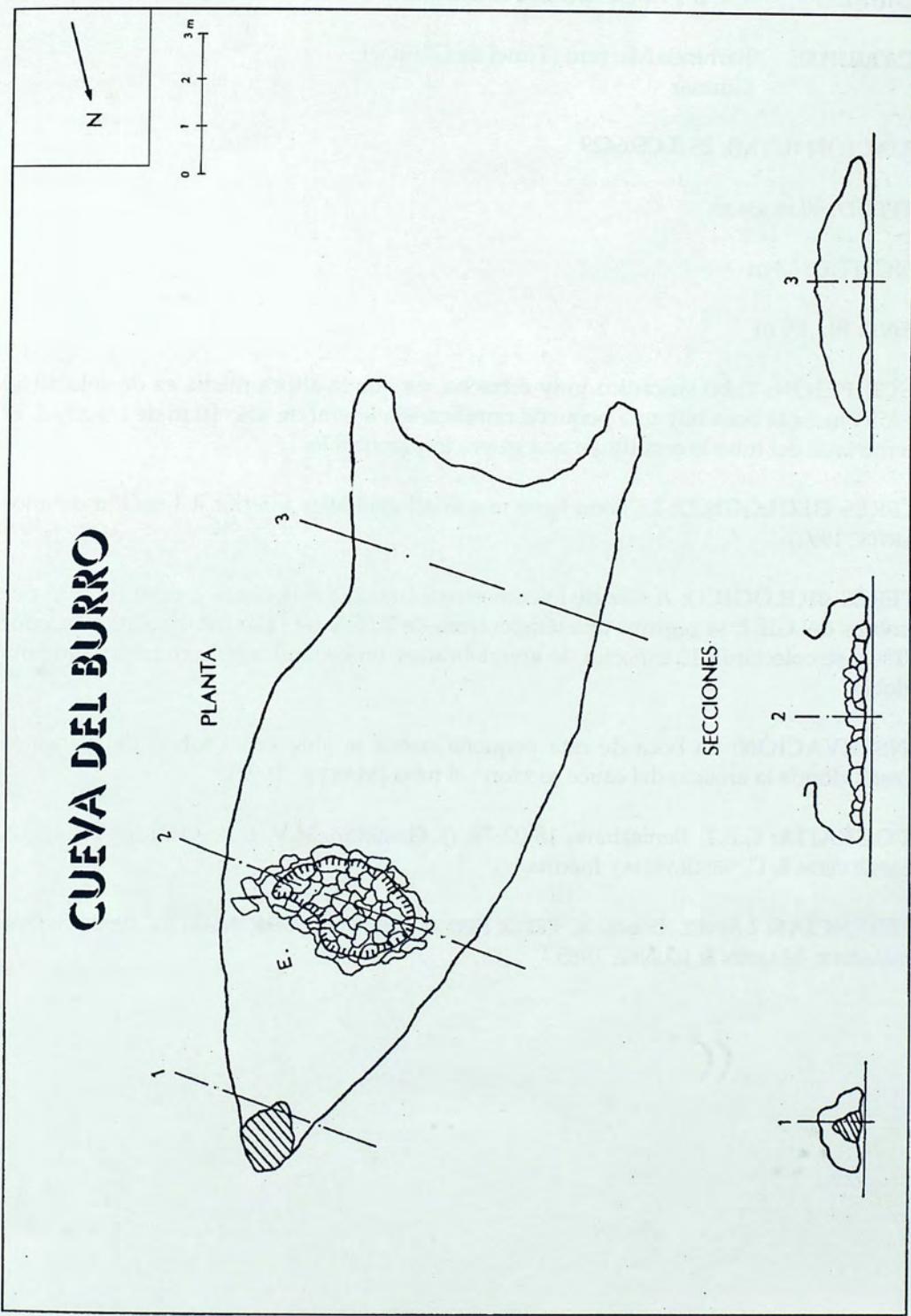
DESCRIPCIÓN: Pequeña cavidad volcánica a la que se accede a través de un jameo producido en el tubo principal. Es ancha y de poca altura en su desarrollo, con un recorrido corto que se cierra a ambos lados.

INTERÉS GEOLÓGICO: Situado en las coladas de Pico Viejo.

CONSERVACIÓN: Al estar próxima al canal de abastecimiento de agua, es utilizada en ocasiones como vertedero. Pese a ello, su estado es bueno.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, G.M. Teide, (A. LÁINEZ, J. JIMÉNEZ y F. PÉREZ RIJO) en 1975. Inédita.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.



NOMBRE: CUEVA CABEZA DE PERRO

LOCALIDAD: Barranco Marrero (Túnel de Güímar)
Güímar

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6429

ALTITUD: 40 m s.n.m.

LONGITUD: 68 m

DESNIVEL: 1'9 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico muy estrecho, ya que la altura media es de sólo 40-50 cm. A 35 m de la boca hay una pequeña ramificación lateral de sólo 10 m de longitud. El extremo final del tubo lo constituye una gatera impracticable.

INTERÉS GEOLÓGICO: La zona tiene una edad geológica inferior a 1 millón de años (MARTÍN, 1992).

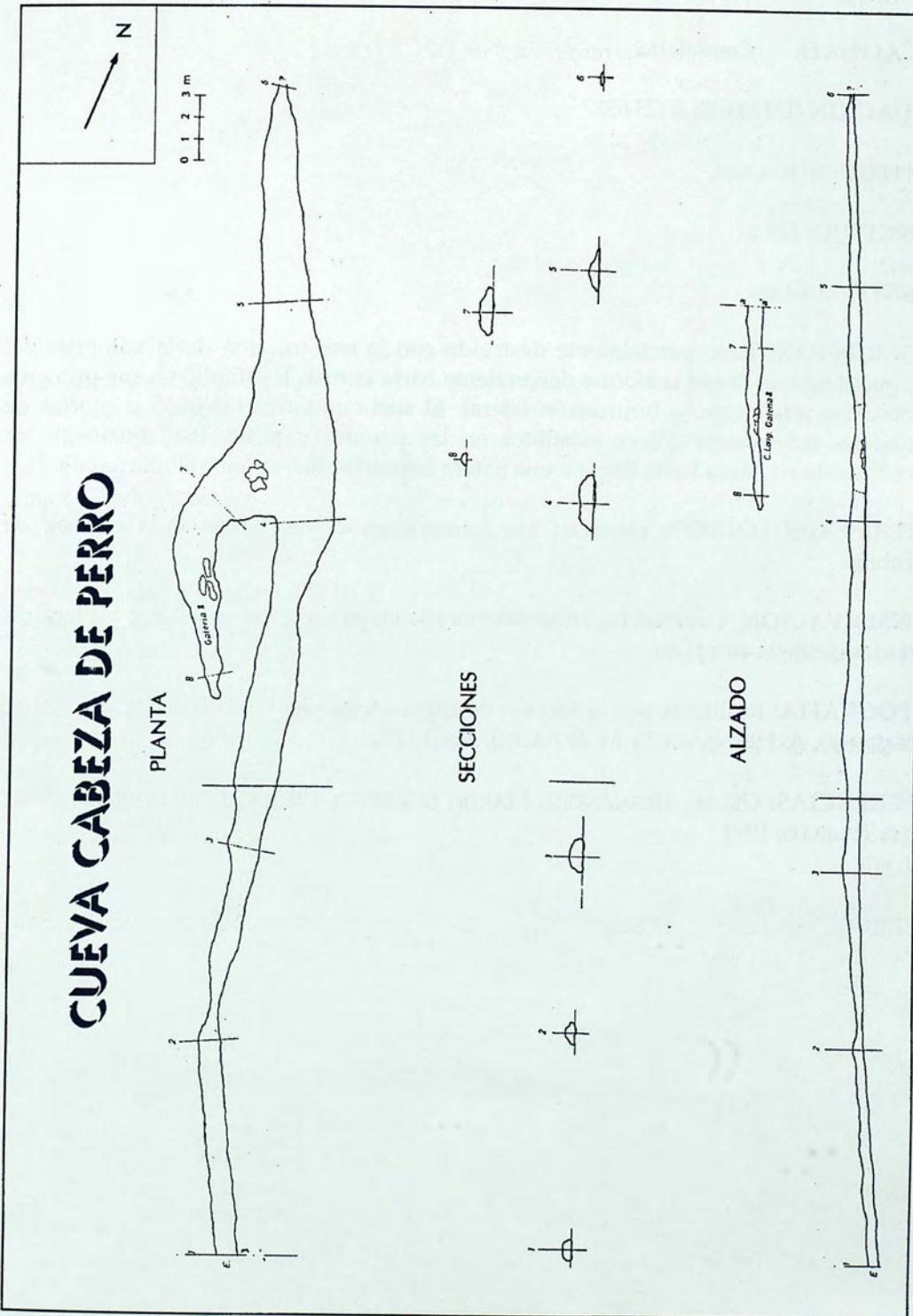
INTERÉS BIOLÓGICO: A raíz de los muestreos biológicos llevados a cabo en 1985 por miembros del GIET, se registró una temperatura de 20°C y una humedad relativa inferior al 70%, y se colectaron 12 especies de invertebrados, en general muy comunes y ninguna troglobia.

CONSERVACIÓN: La boca de esta pequeña cueva se abre en el fondo del Barranco Marrero, donde la erosión del cauce seccionó el tubo (MARTÍN, 1992).

TOPOGRAFÍA: G.E.T. Benisahare, 18-02-79. (J. GIMÉNEZ, M.V. BLANCHARD, A. LÁINEZ, M. SEPÚLVEDA & C. SEPÚLVEDA). Inédita.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

CUEVA CABEZA DE PERRO



NOMBRE: CUEVA DE CANDELARIA

LOCALIDAD: Candelaria

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6537

ALTITUD: 60 m s.n.m.

LONGITUD: 125 m

DESNIVEL: 4'4 m

DESCRIPCIÓN: Tubo parcialmente destruido con la construcción de la autopista del Sur, quedando un ramal uniforme descendente hacia el mar. Es amplio en sus primeros tramos, con una pequeña bifurcación lateral. El suelo es terroso debido a aportes de filtraciones del exterior. Posee estafilitos en las paredes y techo. Paulatinamente va descendiendo en altura hasta llegar a una gatera impracticable, aunque el tubo continúa.

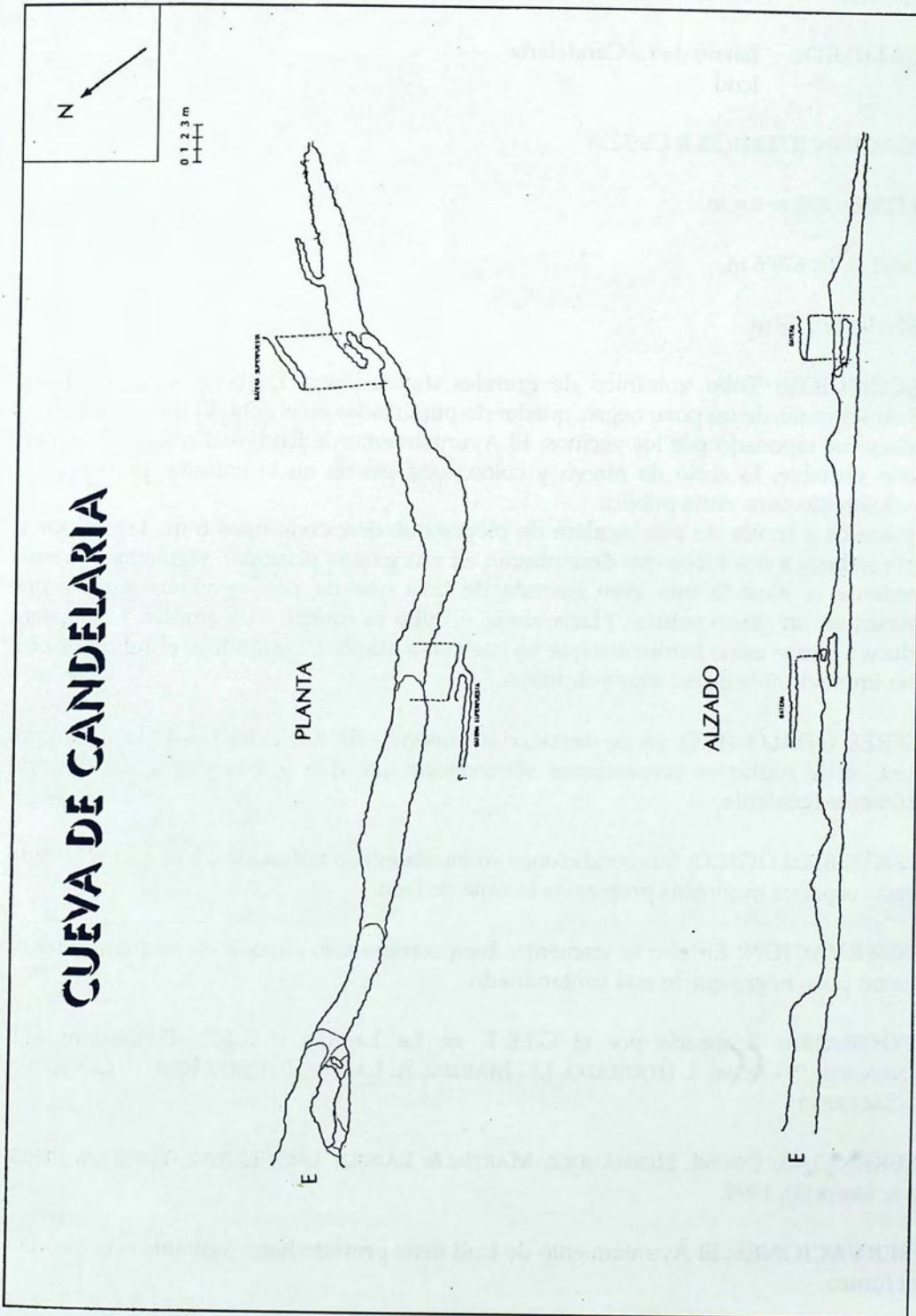
INTERÉS GEOLÓGICO: Destacan las formaciones de estafilitos y la escasez de derrubios.

CONSERVACIÓN: Cavidad bastante deteriorada en su parte principal por las basuras arrojadas desde la autopista.

TOPOGRAFÍA: Realizada por la Sección de Espeleología del G.M. Tenerife, (A. ALOM, A. NARANJO, A. HERNÁNDEZ y M. ROSALES), Abril 1970.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994

CUEVA DE CANDELARIA



NOMBRE: CUEVA DE LA CANDELARIA

LOCALIDAD: Barrio de La Candelaria
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3238

ALTITUD: 420 m s.n.m.

LONGITUD: 679'6 m

DESNIVEL: 21'8 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de grandes dimensiones. La boca se descubrió al realizar las obras de un pozo negro, quedando paralizadas en el acto. El tubo quedó en el olvido y fue taponado por los vecinos. El Ayuntamiento de Icod, realizando obras para hacerlo visitable, lo abrió de nuevo y colocó una puerta en la entrada, pensando en acondicionarlo para visita pública.

Se accede a través de una escalera de piedra que desciende unos 6 m. Tras pasar la puerta se llega a dos tubos que desembocan en una galería principal. Siguiendo el ramal ascendente se alcanza una gran cascada de lava que da paso a varias gateras que culminan en un cierre natural. Hacia abajo, el tubo es mucho más amplio. Una gatera conduce a varios estrechamientos que se vuelven a ampliar, cerrándose el tubo por otra gatera impracticable de escorias volcánicas.

INTERÉS GEOLÓGICO: Es de destacar la presencia de dos cascadas de lava de gran belleza, y de múltiples concreciones secundarias que dan a esta cueva un colorido difícilmente igualable.

INTERÉS BIOLÓGICO: Sus condiciones ambientales son adecuadas, y se han colectado diversas especies troglobias propias de la zona de Icod.

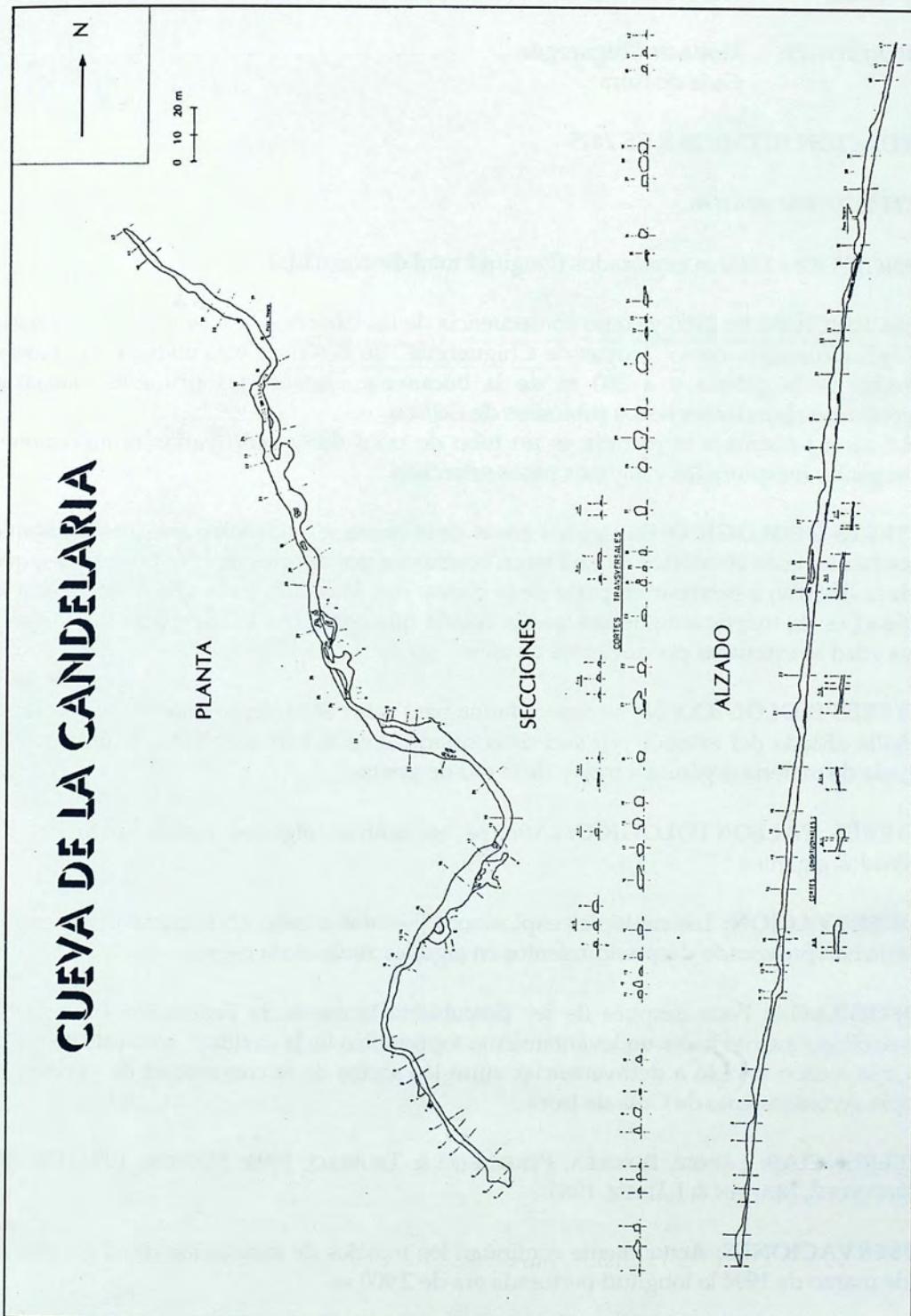
CONSERVACIÓN: El tubo se encuentra bien conservado, aunque en su parte inferior existe un pozo negro que lo está contaminado.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.I.E.T. de La Laguna y G.E.T. Benisahare, (J.J. HERNÁNDEZ, P. OROMÍ, I. IZQUIERDO, J.L. MARTÍN, A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO, F. GOVANTES y C. CÁCERES.)

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: El Ayuntamiento de Icod tiene previsto hacer visitable esta cavidad en el futuro.

CUEVA DE LA CANDELARIA



NOMBRE: CUEVA DE CHIGUERGUE

LOCALIDAD: Hoya de Chiguergue
Guía de Isora

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 2425

ALTITUD: 840 m s.n.m.

LONGITUD: ≈1.000 m explorados (longitud total desconocida)

DESCRIPCIÓN: En 1980 y como consecuencia de las labores de excavación de la galería de aguas conocida como "Hoyos de Chiguergue", se descubre esta cueva en el hastial derecho de la galería y a 280 m de la bocamina. Durante las primeras visitas se encontraron abundantes restos subfósiles de *Gallotia*.

La zona próxima a la entrada es un tubo de unos 400 m con varias ramificaciones divergentes inexploradas y algunos pasos estrechos.

INTERÉS GEOLÓGICO: En algunas zonas de la cueva se evidencian antiguas bocas que comunicaban con el exterior y que fueron obstruidas por aportes de lava posteriores, que incluso llegaron a penetrar en parte de la cueva. Así, la colada en la que se encuentra la cavidad es de mayor antigüedad que la colada que configura la superficie del terreno, cuya edad se estima en pocos cientos de años.

INTERÉS BIOLÓGICO: No se conoce fauna para esta cueva, seguramente debido a que se halla aislada del exterior por sucesivas coladas que la han sepultado, impidiendo la llegada de materia orgánica a través de la red de grietas.

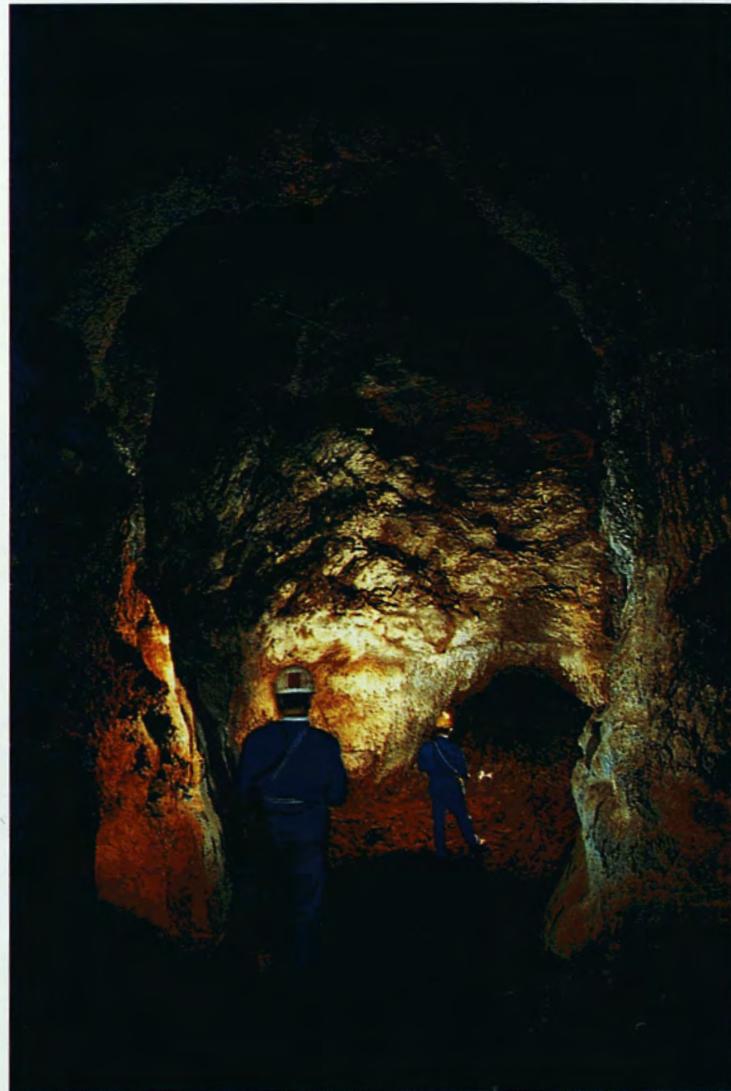
INTERÉS PALEONTOLÓGICO: Aún se encuentran algunos restos subfósiles de lacértidos gigantes.

CONSERVACIÓN: Las múltiples explosiones llevadas a cabo en la construcción de la galería han provocado desprendimientos en algunas zonas de la cueva.

TOPOGRAFÍA: Poco después de ser descubierta la cueva, la Federación Canaria de Espeleología intentó hacer un levantamiento topográfico de la cavidad, pero éste no pudo llevarse a cabo debido a desavenencias entre los socios de la comunidad de aguas y el propio Ayuntamiento de Guía de Isora.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

OBSERVACIONES: Actualmente continúan los trabajos de excavación de la galería. El 22 de marzo de 1994 la longitud perforada era de 2.900 m.



Tubo azul (Cueva del viento). (A. Láinez).

NOMBRE: CUEVA DEL CORAL

LOCALIDAD: Mal Paso
Santa Cruz

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7344

ALTITUD: - 16 m

LONGITUD: 15 m

DESNIVEL: 17'30 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico situado en el lecho de un barranco submarino. La entrada es amplia y con suelo de arena. Cerca de ella existe una reducción de la altura, volviendo a ampliarse la cavidad un metro después. El final está cerrado por acúmulo de arena.

INTERÉS GEOLÓGICO: Cavidad submarina que forma parte de las coladas que bajan desde Santa María del Mar hasta la costa, adentrándose en el mar.

INTERÉS BIOLÓGICO: En ella se encuentran camarones (*Parapandaulus narval*) en abundancia, poliquetos tubícolas, esponjas, hay formaciones de coral pequeño (*Madracis asperula*), etc, pero no se ha encontrado fauna cavernícola.

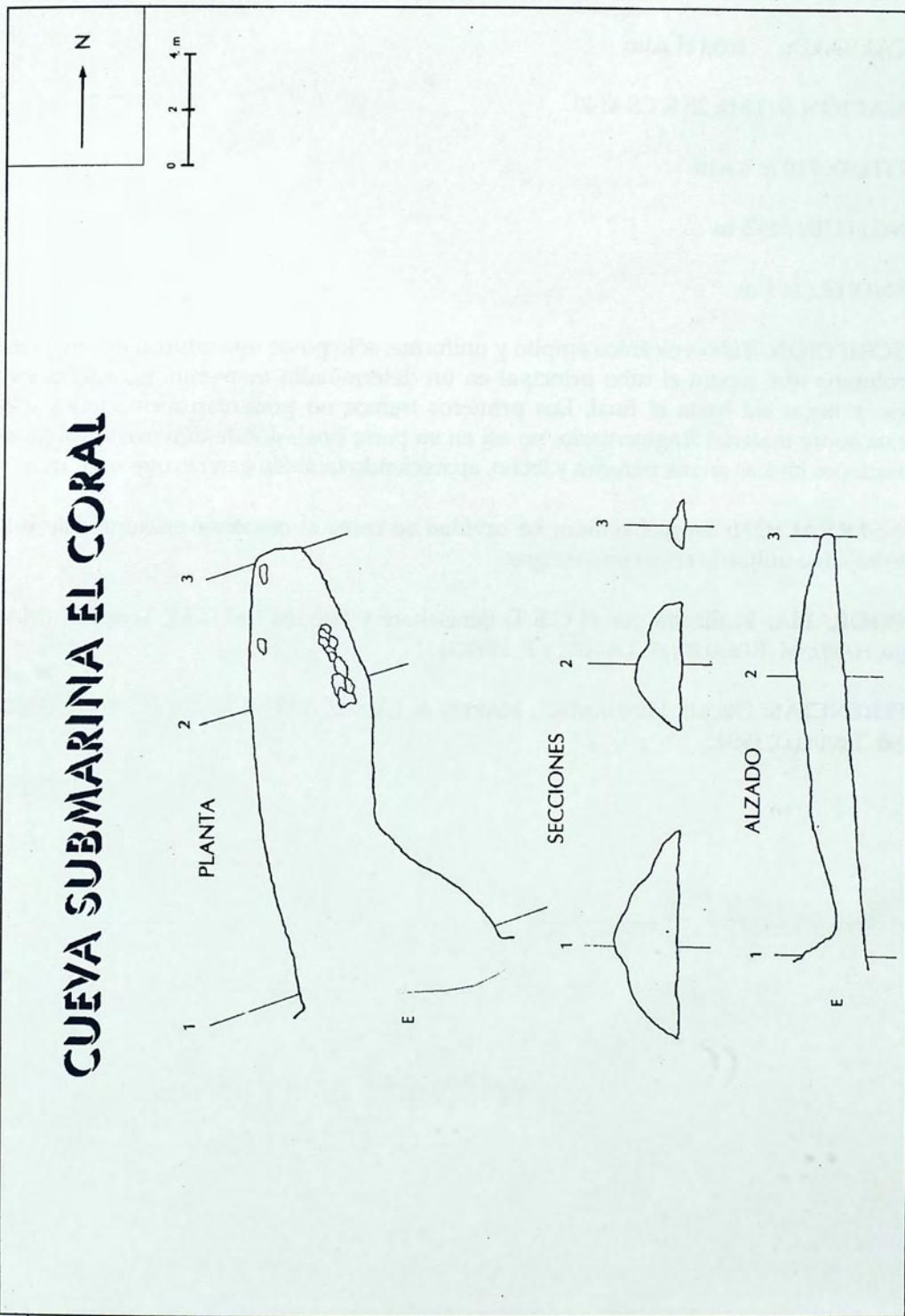
CONSERVACIÓN: Buena, debido a su difícil localización.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.C. Benisahare y Club Teide-Sub, (A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO, F.J. GUTIÉRREZ, F. ESPINEL EXPÓSITO, E. GÓMEZ ACOSTA, F. MARTÍNEZ BALGUEIRAS, S. GARCÍA GONZÁLEZ, J. TEJERA MORALES y F.J. VILLAR BERMÚDEZ).

REFERENCIAS: HERNÁNDEZ, JIMÉNEZ & LÁINEZ (en prensa).

OBSERVACIONES: Es la primera cavidad topografiada en Tenerife mediante técnicas de espeleobuceo.

CUEVA SUBMARINA EL CORAL



NOMBRE: CUEVA DE LA CRUZ

LOCALIDAD: Icod el Alto

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4140

ALTITUD: 710 m s.n.m.

LONGITUD: 249'5 m

DESNIVEL: 14'5 m

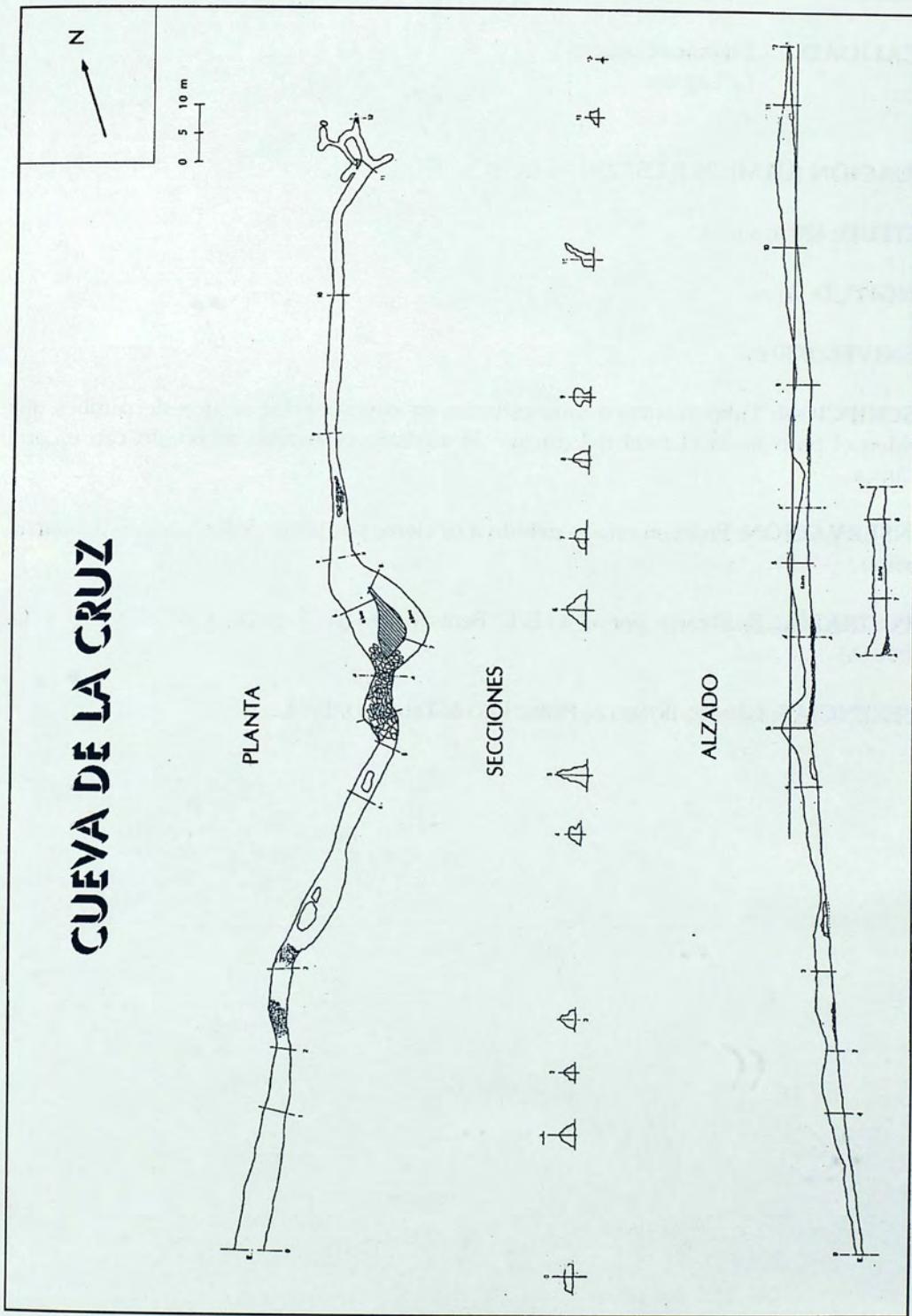
DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico amplio y uniforme, sólo posee una bifurcación en forma de columna que separa el tubo principal en un determinado momento, para de nuevo unirse y llegar así hasta el final. Los primeros tramos no presentan formaciones y se camina sobre material fragmentario, no así en su parte final, donde aún existen algunas formaciones lávicas en sus paredes y techo, apareciendo también gateras que se cierran.

CONSERVACIÓN: En mal estado. La cavidad se cerró al construir en superficie y la parte baja fue utilizada como pozo negro.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare y Sección del G.M. Tenerife, (M.V. BLANCHARD, M. ROSALES, A. LÁINEZ y P. PÉREZ).

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE LA CRUZ



NOMBRE: CUEVA DE LA CURVA DE GRACIA

LOCALIDAD: Barranco Gomero
La Laguna

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7250

ALTITUD: 420 m s.n.m.

LONGITUD: 26 m

DESNIVEL: 0'30 m

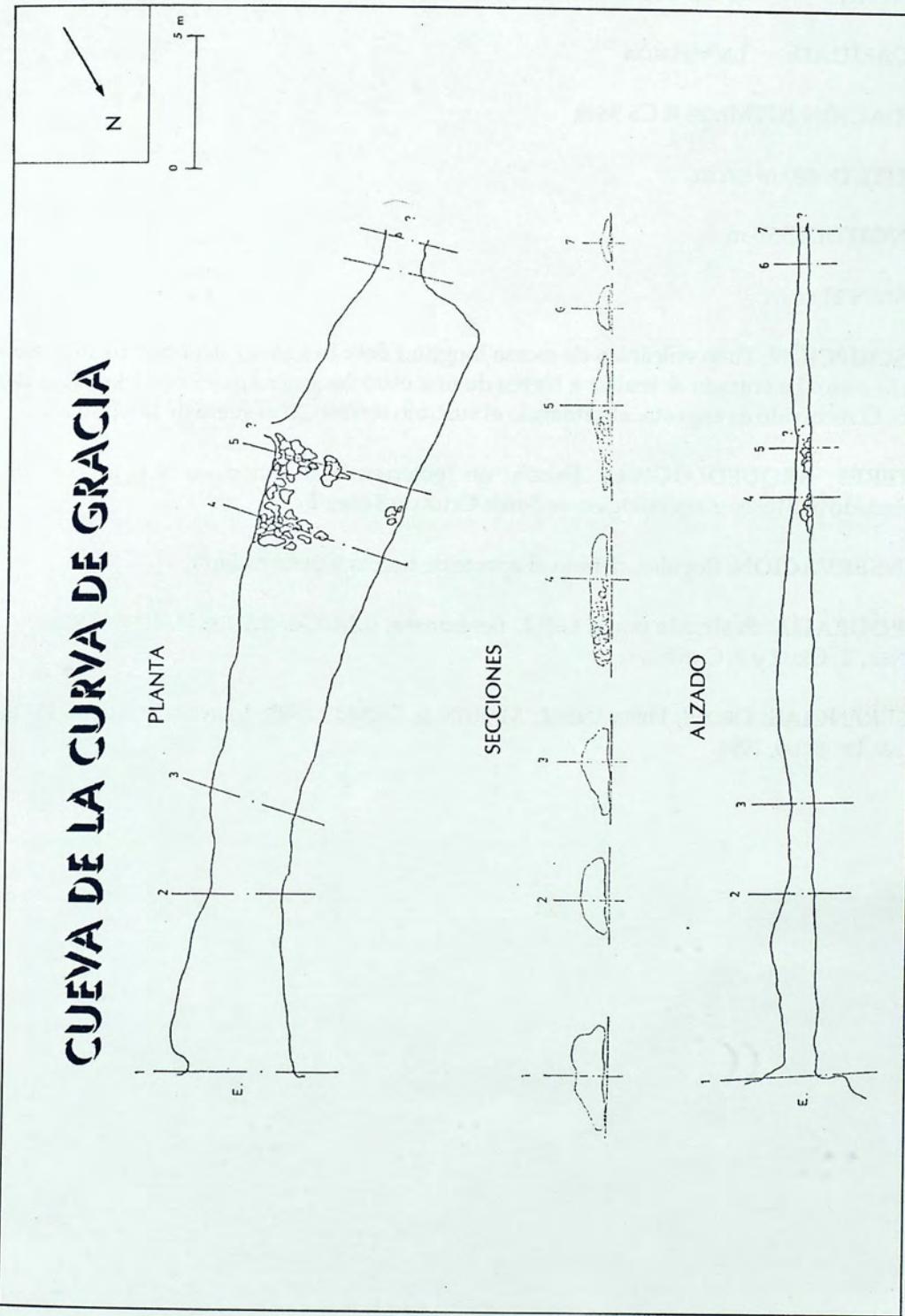
DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico muy estrecho en cuyo interior existen derrumbes que impiden el paso hasta el final del mismo. El sustrato es terroso mezclado con escoria volcánica.

CONSERVACIÓN: En buen estado debido a su cierre por parte de los vecinos del barrio próximo.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, C.M. CASTRO y O. SUBIRANA).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE LA CURVA DE GRACIA



NOMBRE: CUEVA DE DON CÉSAR

LOCALIDAD: La Matanza

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5849

ALTITUD: 480 m s.n.m.

LONGITUD: 55'5 m

DESNIVEL: 4 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de escasa longitud debido a la construcción de una pista que lo cortó. La entrada se realiza a través de una estrecha gatera que llega a la mitad del tubo. El recorrido es angosto, abundando el sustrato terroso en el suelo de la cavidad.

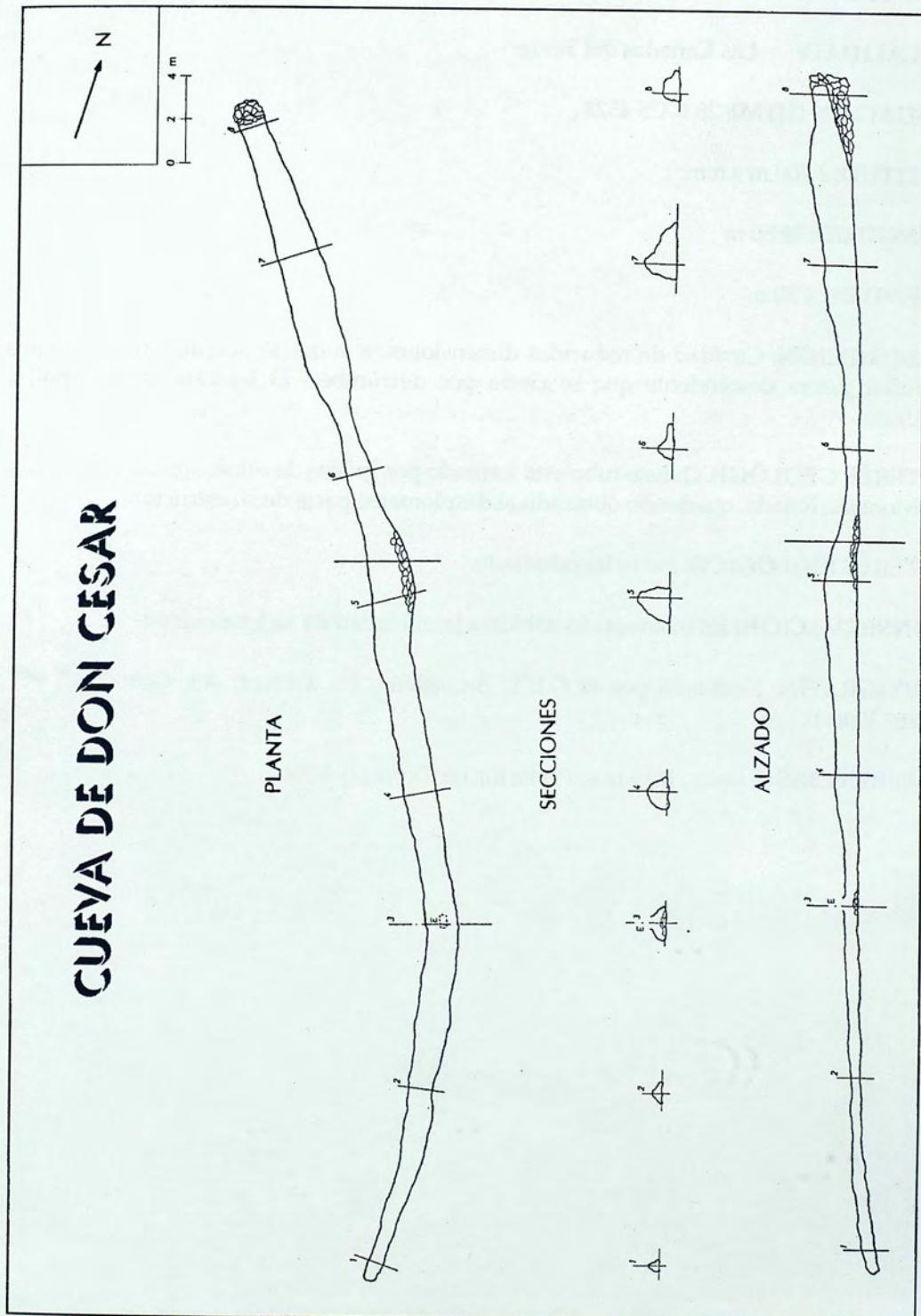
INTERÉS ARQUEOLÓGICO: Existía un enterramiento aborigen en la entrada, trasladado al Museo Arqueológico de Santa Cruz de Tenerife.

CONSERVACIÓN: Regular, debido al aporte de tierras y pista rodada.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (J.M. GONZÁLEZ, H. HERNÁNDEZ, A. LÁINEZ, T. CRUZ y F. CANINO).

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE DON CESAR



NOMBRE: CUEVA DEL ESQUIMAL

LOCALIDAD: Las Cañadas del Teide

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4528

ALTITUD: 2.200 m s.n.m.

LONGITUD: 21'50 m

DESNIVEL: 4'50 m

DESCRIPCIÓN: Cavidad de reducidas dimensiones, a la que se accede a través de una estrecha gatera descendente que se cierra por derrumbes. El sustrato es de lapilli y piedras.

INTERÉS GEOLÓGICO: Este tubo está formado por grietas de retracción en la zona baja de Montaña Rajada, quedando obturado al desplomarse parte de su estructura.

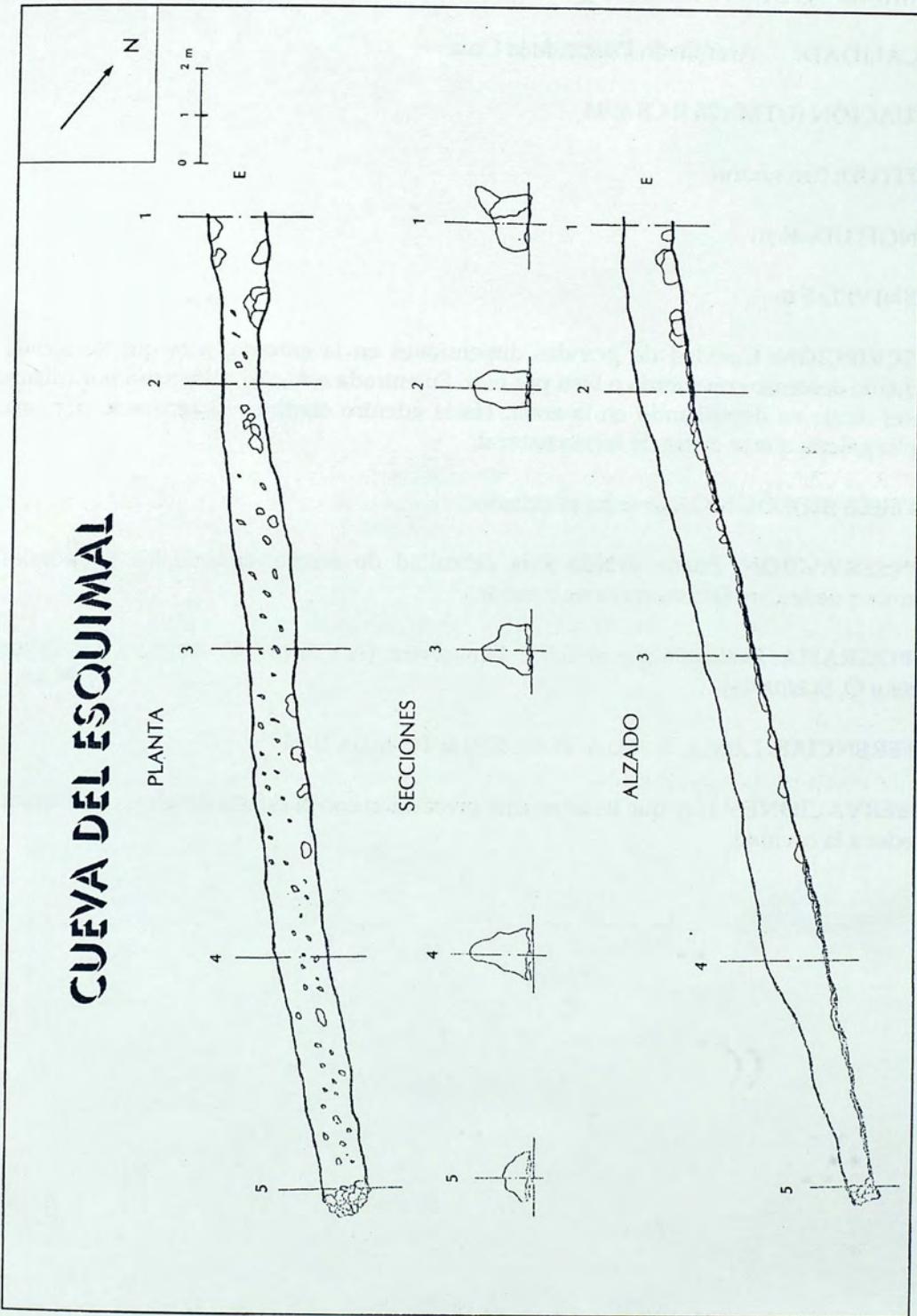
INTERÉS BIOLÓGICO: No se ha estudiado.

CONSERVACIÓN: En buen estado debido a la dificultad de su localización.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, A.I. GONZÁLEZ y V. LÓPEZ VERA).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DEL ESQUIMAL



NOMBRE: CUEVA DEL ESTAMPIDO

LOCALIDAD: Acantilado Puerto de la Cruz

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4944

ALTITUD: 0 m s.n.m.

LONGITUD: 46 m

DESNIVEL: 5 m

DESCRIPCIÓN: Cavidad de grandes dimensiones en la entrada, a la que se accede mediante descenso con cuerda o bien por mar. Su entrada está casi colmatada por callaos que el oleaje va depositando en la zona. Hacia adentro continua el recorrido por una amplia galería que se cierra de forma natural.

INTERÉS BIOLÓGICO: No se ha estudiado.

CONSERVACIÓN: Buena debido a la dificultad de acceso, aunque los temporales marinos pueden arrojar basuras a su interior.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, C. TRUJILLO, J.F. PÉREZ REYES y O. SUBIRANA).

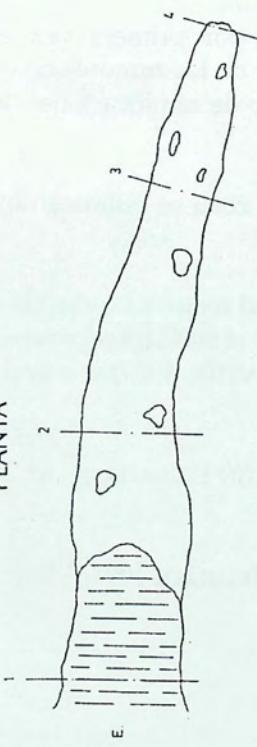
REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Hay que tener mucha precaución con el estado de la mar al intentar acceder a la cavidad.

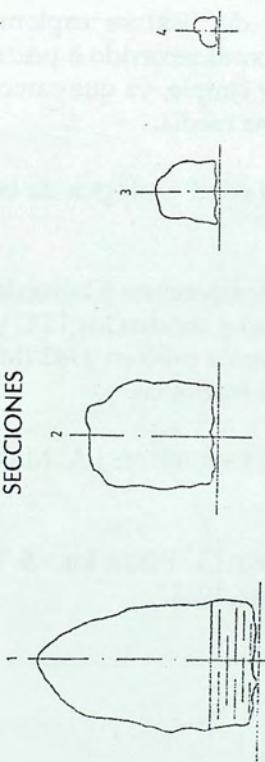
CUEVA DEL ESTAMPIDO

N
0 1 2 m

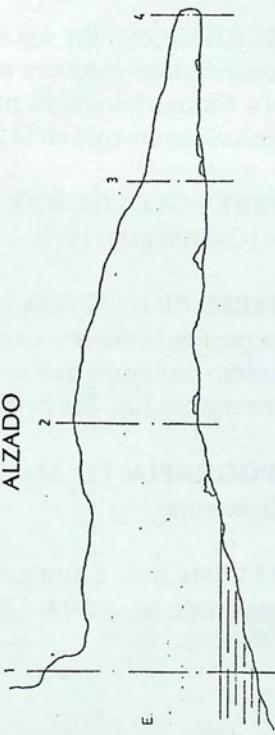
PLANTA



SECCIONES



ALZADO



NOMBRE: CUEVA FEA DE ARICO

LOCALIDAD: Los Picachos de Arico
Arico

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 925

ALTITUD: 1.620 m s.n.m.

LONGITUD: 55 m

DESNIVEL: 2 m

DESCRIPCIÓN: En agosto de 1980 se explora por primera vez en su totalidad, descubriendose entonces su corto recorrido a pesar de los rumores de que era una gran cueva. Su morfología es muy simple, ya que carece de ramificaciones, y su diámetro se estrecha ligeramente en la zona media.

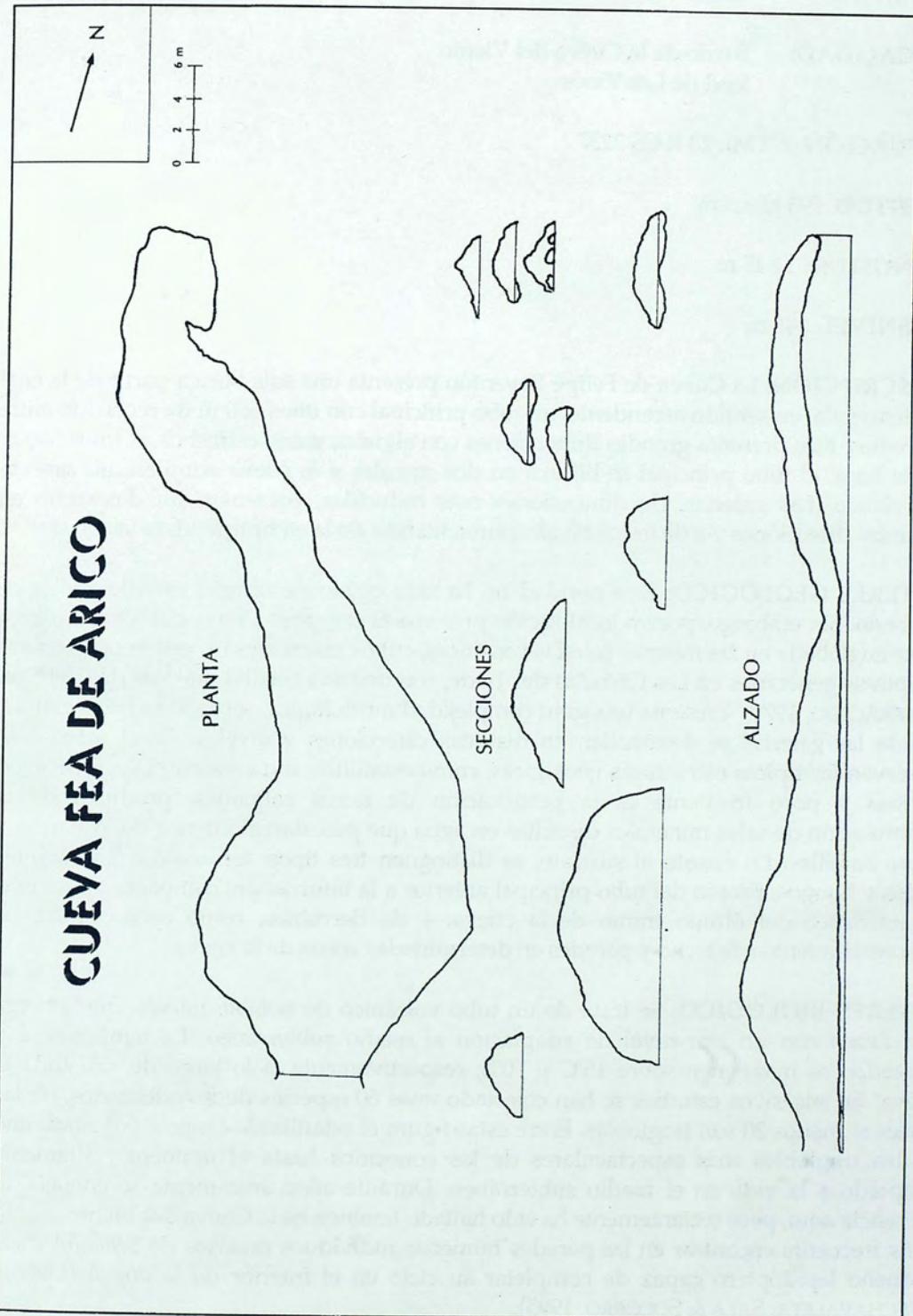
INTERÉS GEOLÓGICO: La edad geológica de la zona se estima en menos de 690.000 años (CARRACEDO, 1979).

INTERÉS BIOLÓGICO: La temperatura y humedad registradas son las normales para la zona profunda de una cavidad y rondan los 15°C y el 90%, respectivamente. En el único muestreo biológico que se llevó a cabo en 1982 (MARTÍN, 1992) se colectaron 16 especies de invertebrados, dos de ellas troglobias.

TOPOGRAFÍA: J.L. MARTÍN ESQUIVEL & J.A. MARTÍN ESQUIVEL (G.M. de Tenerife), 1-8-1980. Inédita.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

CUEVA FEA DE ARICO



NOMBRE: CUEVA DE FELIPE REVENTÓN

LOCALIDAD: Barrio de la Cueva del Viento
Icod de Los Vinos

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3237

ALTITUD: 595 m s.n.m.

LONGITUD: 1.845 m

DESNIVEL: 146 m

DESCRIPCIÓN: La Cueva de Felipe Reventón presenta una sola boca a partir de la cual se desarrolla, en sentido ascendente, un tubo principal con unos 500 m de recorrido entre extremos. Este presenta grandes dimensiones con algunos pasos estrechos. A unos 340 m de la boca, el tubo principal se bifurca en dos ramales y la cueva adquiere un aspecto laberíntico. Las galerías, de dimensiones más reducidas, presentan un desarrollo en distintas direcciones y a distintos niveles, aumentando así la complejidad de la cueva.

INTERÉS GEOLÓGICO: Esta cavidad no ha sido objeto de ningún estudio geológico concreto. Sin embargo, por su localización próxima al complejo Cueva del Viento parece estar englobada en las mismas coladas basálticas, cuyos materiales proceden de procesos eruptivos generados en Las Cañadas del Teide, con una antigüedad máxima de 0.69 M.a. (CARRACEDO, 1979). Presenta una gran complejidad morfológica, sobre todo hacia el final, donde las galerías se desarrollan en distintas direcciones y niveles. En el interior se observan las típicas estructuras geológicas, como estafilitos, terrazas, etc. Una formación curiosa y poco frecuente es la petrificación de raíces colgantes, producto de la acumulación de sales minerales disueltas en agua que percolan al interior depositándose sobre aquéllas. En cuanto al sustrato, se distinguen tres tipos: terroso con abundantes raíces y hongos, propio del tubo principal anterior a la bifurcación; compacto y liso, más característico del último tramo de la cueva; y de derrubios, como consecuencia de desprendimientos de techo y paredes en determinadas zonas de la cueva.

INTERÉS BIOLÓGICO: Se trata de un tubo volcánico de notable interés, que alberga una fauna con un alto nivel de adaptación al medio subterráneo. La temperatura y humedad se mantienen sobre 15°C y 90%, respectivamente, a lo largo de casi toda la cueva. En sucesivos estudios se han colectado unas 60 especies de invertebrados, de las cuales al menos 20 son troglobias. Entre éstas figura el estafilínido *Domene vulcanica*, uno de los troglobios más espectaculares de los conocidos hasta el momento, altamente adaptado a la vida en el medio subterráneo. Durante años únicamente se conocía su presencia aquí, pero recientemente ha sido hallado también en la Cueva del Viento.

Es frecuente encontrar en las paredes húmedas individuos muertos de *Scharankia sp.*, pequeño lepidóptero capaz de completar su ciclo en el interior de la cueva (OROMÍ, ARECHAVALETA, SALA & SOCORRO, 1995).

La riqueza que se observa a nivel de fauna troglobia probablemente es debida a la cantidad de raíces presente, al sustrato terroso y al aporte de materia orgánica proveniente del exterior y arrastrada a través de las grietas por el agua (HERNÁNDEZ, IZQUIERDO, MEDINA & OROMÍ, 1985).

INTERÉS PALEONTOLÓGICO: Bastante inferior al de la Cueva del Viento, apareciendo apenas algún resto de *Canariomys bravoi*.

CONSERVACIÓN: Actualmente se encuentra en buen estado de conservación, lo que favorece la existencia de una comunidad cavernícola típica. No obstante, la construcción de viviendas en la superficie exterior de la cueva comienza a manifestarse en el interior. Esta alteración se debe básicamente a las filtraciones de aguas residuales.

TOPOGRAFÍA: Ha sido topografiada por dos grupos locales, el Grupo de Espeleología de Tenerife Benisahare (A. LÁINEZ, M^a V. BLANCHARD, C. DARIAS, S. REYES, J. LÓPEZ, O. SUBIRANA, F. PÉREZ RIJO, J. DARIAS, J.J. LÁINEZ, J.C. YANES, M.V. DARIAS, M. HILARI Y C.M. CASTRO) y el GIET de la Universidad de La Laguna. Ambos le han asignado unos 3.000 m de longitud, correspondientes a las galerías principales.

REFERENCIAS: HERNÁNDEZ, IZQUIERDO, MEDINA & OROMÍ, 1985. LÁINEZ, PÉREZ RIJO, BONILLA & TRUJILLO, 1993; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; MARTÍN, OROMÍ & HERNÁNDEZ, 1986; OROMÍ, ARECHAVALETA, SALA & SOCORRO, 1995.

OBSERVACIONES: El terreno donde se encuentra incluida la boca de acceso a la Cueva de Felipe Reventón ha sido adquirido por el Cabildo Insular de Tenerife con la finalidad de controlar la entrada a dicha cavidad. Además, la cueva queda englobada en el Complejo Cueva del Viento, constituyendo por tanto parte del Espacio Natural Protegido declarado por la Consejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias. Cavidad aún en fase de exploración y topografía ante la posible conexión con la Cueva del Viento.



Aspecto laberíntico de la cueva de Felipe Reventón. Sobre el suelo se observa un bloque desprendido del techo. (S. Socorro).



La rata gigante (*Canariomys bravoi*) fue un asiduo visitante de los tubos volcánicos en épocas pretéritas. (R. Oromí).

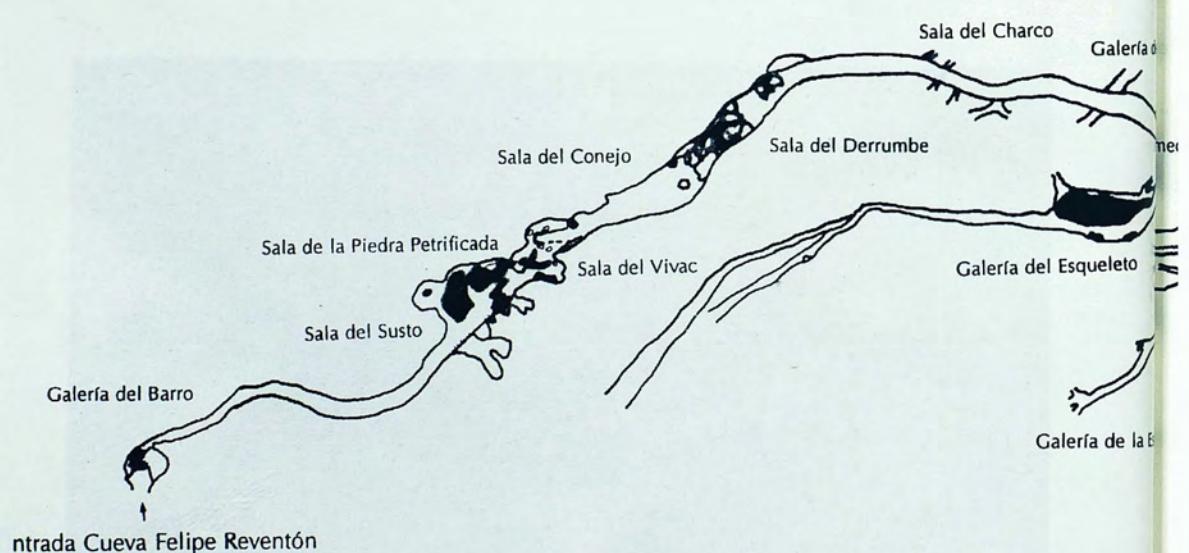
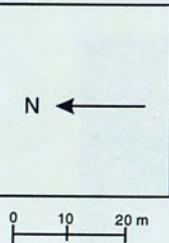


Apteranopsis outereloi es uno de los insectos más representativos de la fauna troglobia de Tenerife. (I. Izquierdo).



En Playa de San Juan se encuentra uno de los más notables tubos submarinos de Tenerife. (F. Pérez Rijo).

CUEVA FELIPE REVENTÓN



VENTÓN



NOMBRE: CUEVA GATO FEO

LOCALIDAD: La Matanza

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5848

ALTITUD: 520 m s.n.m.

LONGITUD: 175 m

DESNIVEL: 3 m

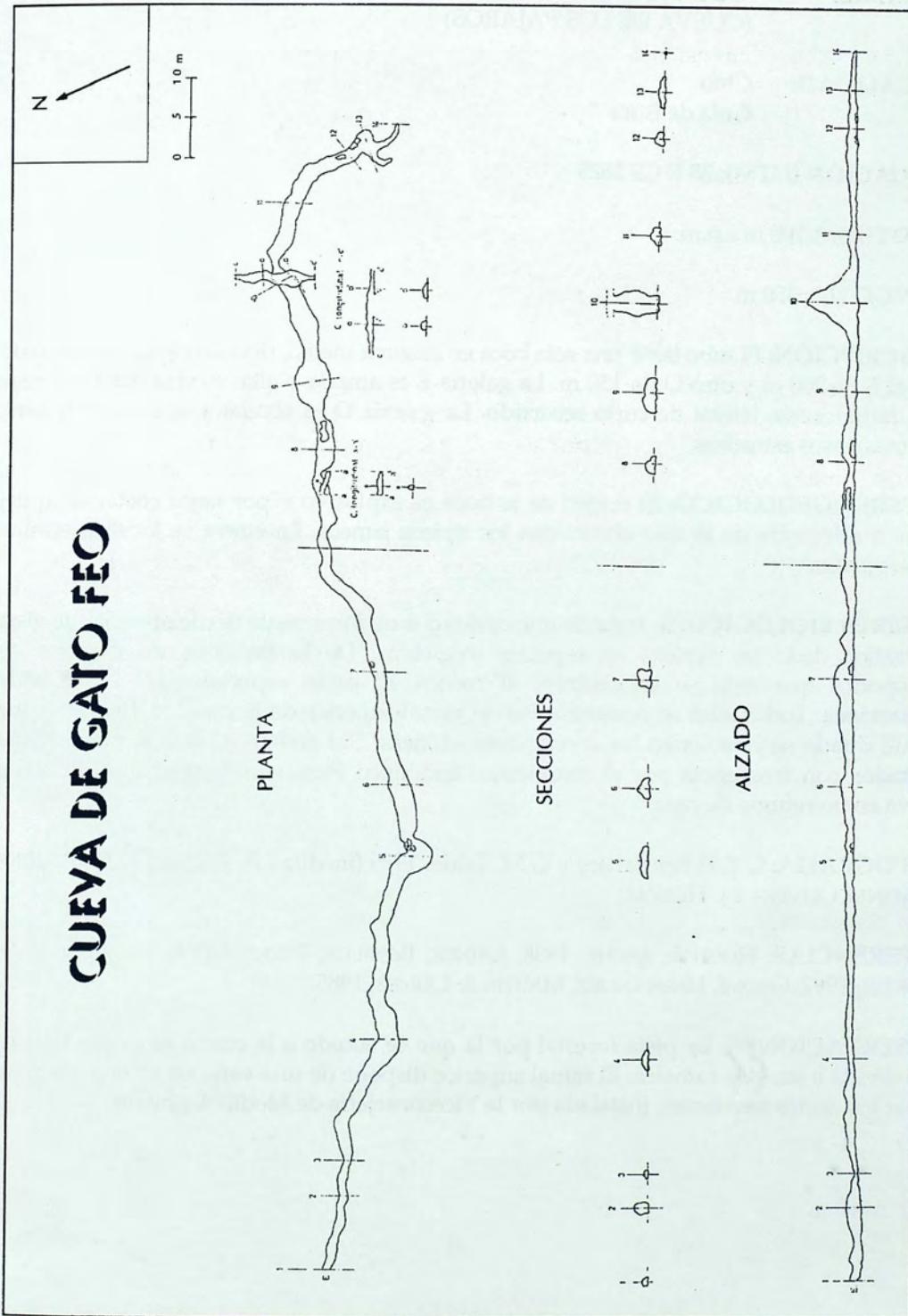
DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de grandes dimensiones para la zona donde está ubicado. La amplia entrada da paso a una pequeña gatera, para abrirse de nuevo al tubo y seguir el recorrido ascendente por un suelo de escoria volcánica. En el tramo final, un tubo superior atraviesa el principal, siendo ambos impracticables por la presencia de gateras. En esta zona existe un pozo negro, después del cual se cierra el tubo de forma natural.

CONSERVACIÓN: Está cerrado desde hace años y es utilizado como pozo negro.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (M.V. BLANCHARD, J.C. YANES, A.I. GONZÁLEZ, I., J. TOMÁS, J. CUBAS, A. LÁINEZ, T. CRUZ y F. CANINO).

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE GATO FEO



NOMBRE: CUEVA GRANDE DE CHÍO
(CUEVA DE LOS PÁJAROS)

LOCALIDAD: Chío
Guía de Isora

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 2625

ALTITUD: 1.100 m s.n.m.

LONGITUD: 350 m

DESCRIPCIÓN: El tubo tiene una sola boca en su zona media, dividiendo la cueva en un ramal E de 200 m y otro O de 150 m. La galería E es amplia y alta, y cerca del final tiene una ramificación lateral de corto recorrido. La galería O es similar y sólo al final tiene algunos pasos estrechos.

INTERÉS GEOLÓGICO: El origen de la boca es explosivo y por tanto coetáneo al del tubo, a diferencia de lo que ocurre con los típicos jameos. La cueva se localiza en una colada joven.

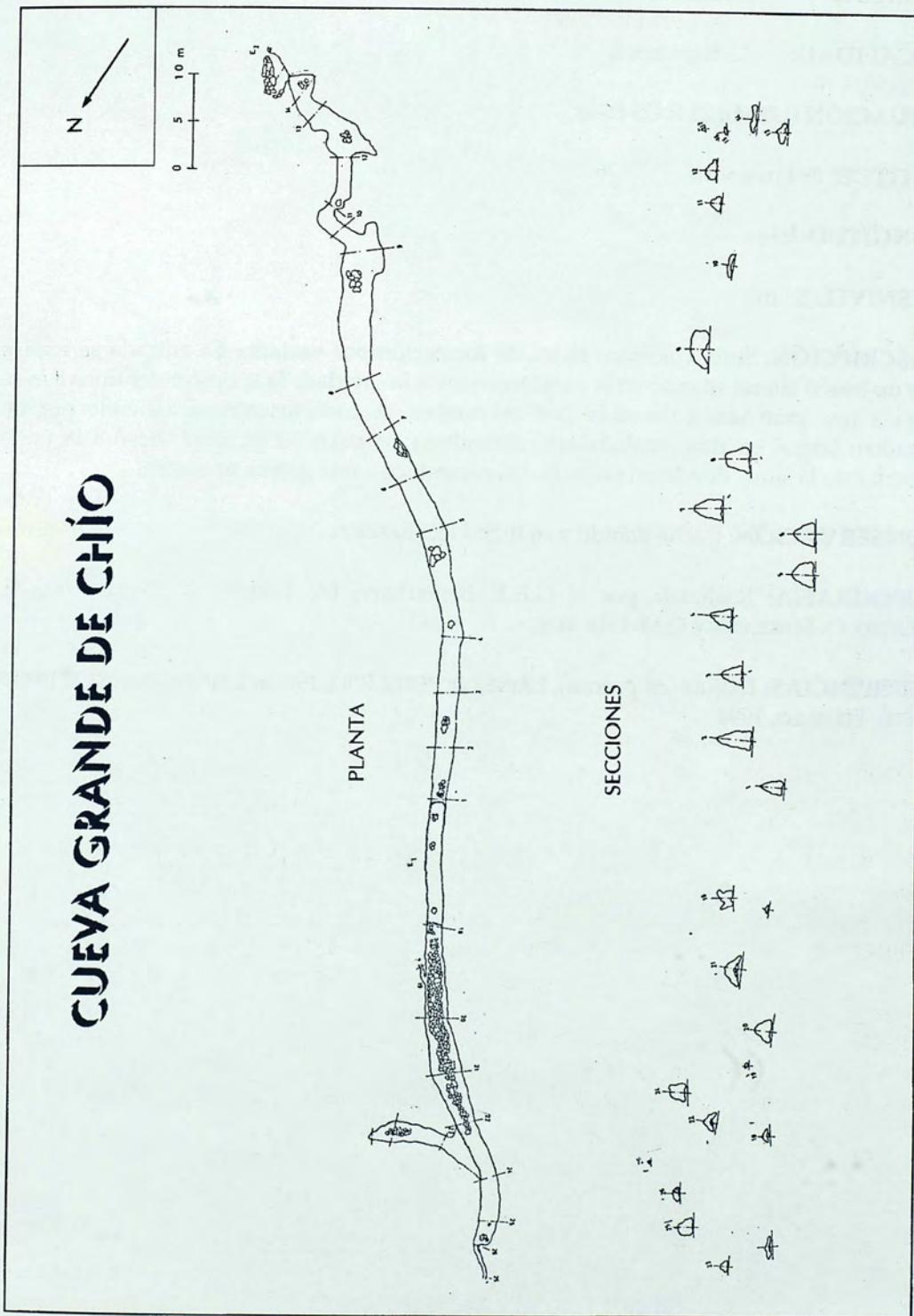
INTERÉS BIOLÓGICO: Se trata de una cavidad muy interesante desde el punto de vista faunístico dada su riqueza en especies troglobias. De la treintena de especies de artrópodos que aquí se encuentran, al menos 10 están especializadas en la vida subterránea. Todas ellas se desarrollan en el ramal superior de la cavidad, debido a que es allí donde se mantienen las condiciones idóneas. Sin embargo, ambos ramales son visitados con frecuencia por el murciélagos endémico *Plecotus teneriffae*, que utiliza la cueva como refugio de caza.

TOPOGRAFÍA: G.E.T. Benisahare y G.M. Teide. 1975 (inédita); A. LÁINEZ, F. PÉREZ-Rijo, J. JIMÉNEZ OLIVERA Y J. HERVÁS.

REFERENCIAS: HOCH & ASCHE, 1988; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

OBSERVACIONES: La pista forestal por la que se accede a la cueva atraviesa la boca que divide a sus dos ramales. El ramal superior dispone de una verja en su entrada para evitar las visitas frecuentes, instalada por la Viceconsejería de Medio Ambiente.

CUEVA GRANDE DE CHÍO



NOMBRE: SIMA DE LOS GUANCHES

LOCALIDAD: La Esperanza

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6646

ALTITUD: 894 m s.n.m.

LONGITUD: 93 m

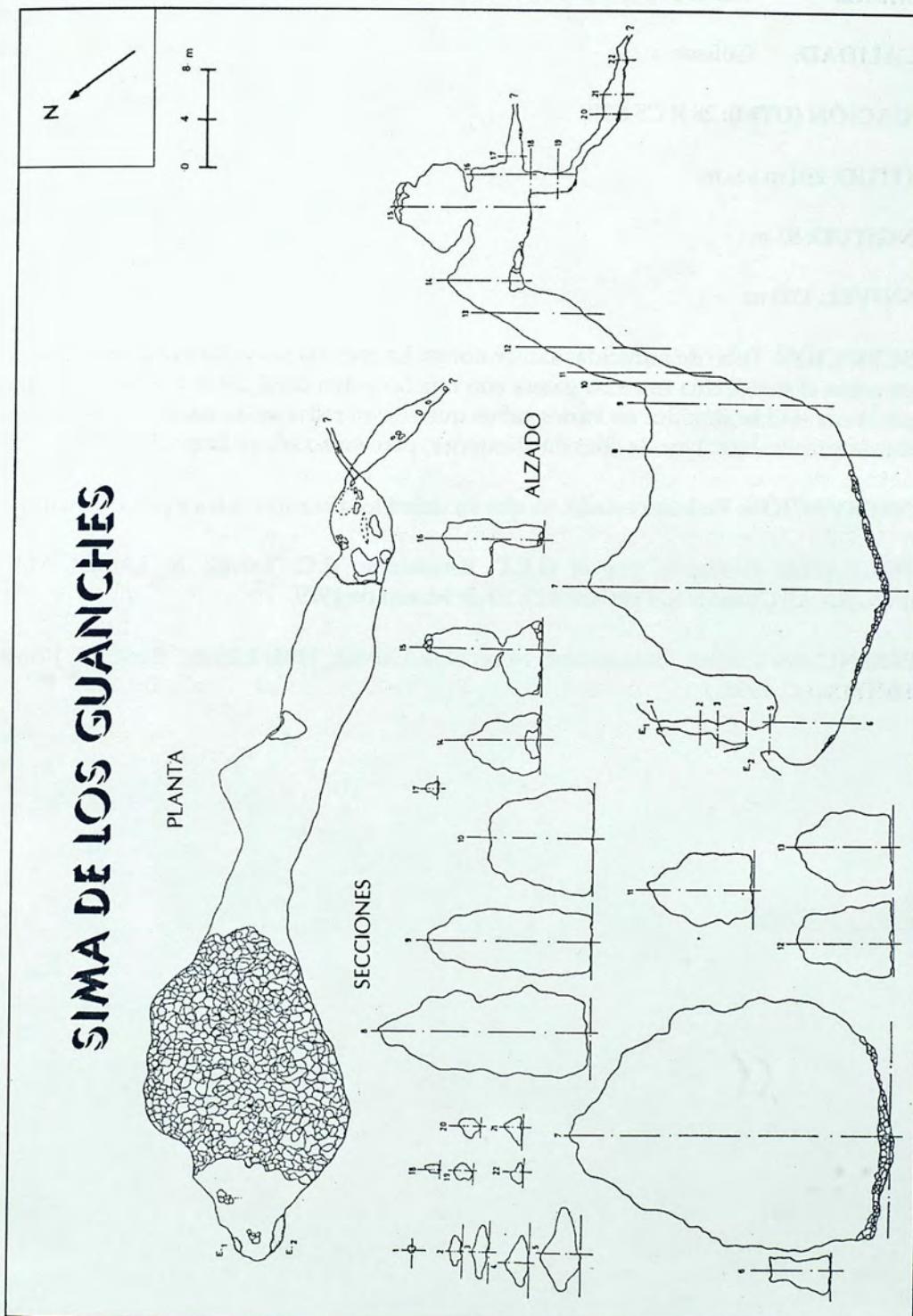
DESNIVEL: 33 m

DESCRIPCIÓN: Sima volcánica típica de formación por vaciado. La entrada se realiza por un hueco lateral situado en la parte inferior de la cavidad. Tras descender unos 8 m se llega a una gran sala colmatada por derrumbes. A continuación se asciende por un pasadizo lateral en una escalada algo difícil de unos 30 m, llegándose a la parte superior de la sima, donde un pequeño tubo conduce a una gatera sin salida.

CONSERVACIÓN: Buena debido a su difícil localización.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO, M. HILARIO, O. SUBIRANA y C.M. CASTRO).

REFERENCIAS: LÁINEZ (en prensa); LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1992a; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.



NOMBRE: CUEVA HARROUTH-32

LOCALIDAD: Güímar

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6230

ALTITUD: 220 m s.n.m.

LONGITUD: 87 m

DESNIVEL: 1'60 m

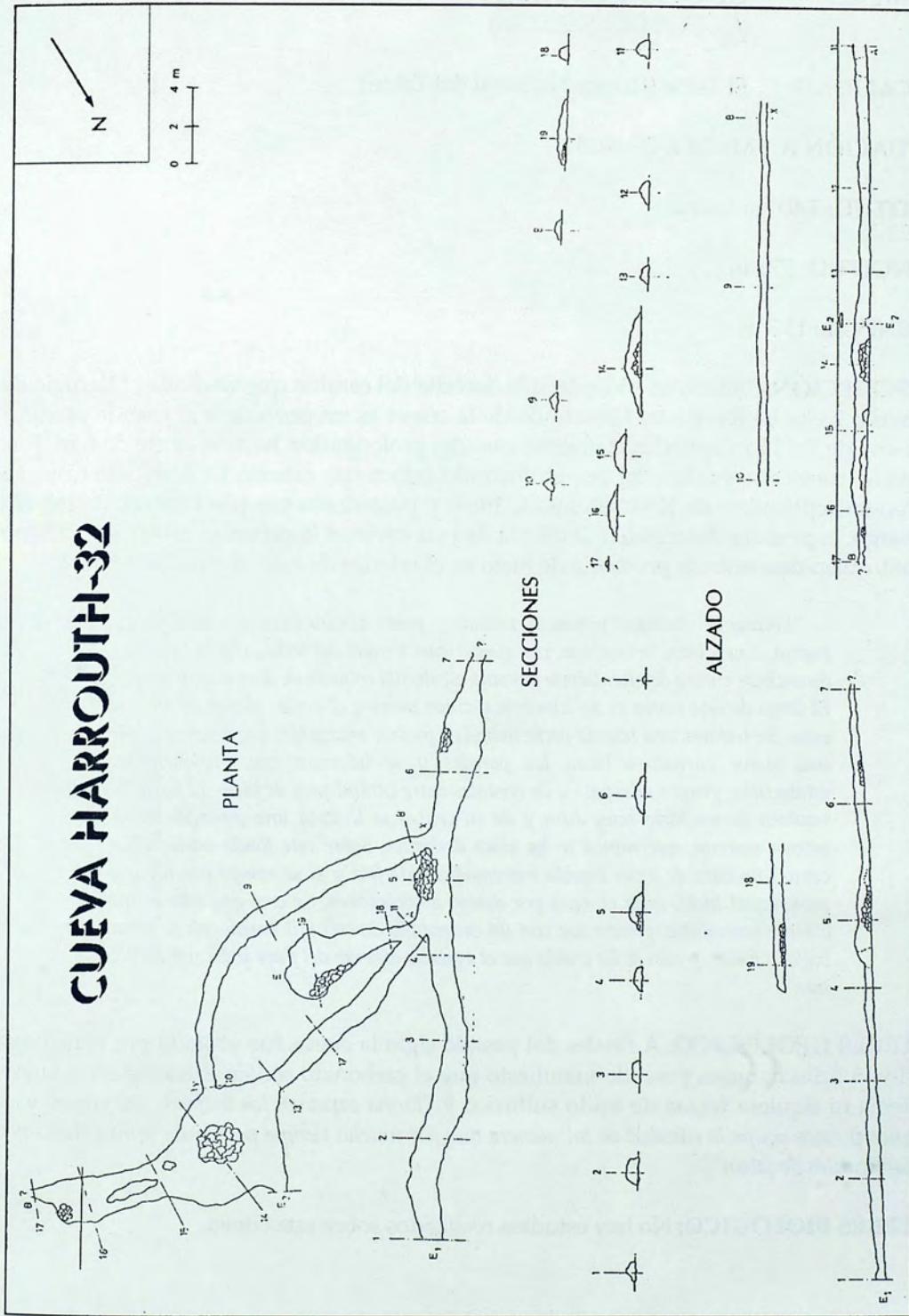
DESCRIPCIÓN: Tubo de reducidas dimensiones. La entrada se encuentra a unos 6 m de altura sobre el suelo. Una estrecha gatera con mucho polvo conduce a una pequeña sala, donde la cavidad se ramifica en varios tubos que se van reduciendo hasta convertirse en gateras impracticables. Una de ellas da al exterior, pero su acceso es imposible.

CONSERVACIÓN: En buen estado, ya que su difícil localización la hace poco visitada.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (J.C. YANES, A. LÁINEZ, M.V. BLANCHARD, J.J. CUBAS y R. FERNÁNDEZ), 10 de Marzo de 1979.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA HARROUFTI-32



NOMBRE: CUEVA DEL HIELO
(CUEVA DEL SALITRE)

LOCALIDAD: El Teide (Parque Nacional del Teide)

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4028

ALTITUD: 3.400 m s.n.m.

LONGITUD: 55'3 m

DESNIVEL: 13'5 m

DESCRIPCIÓN: Situada en El Teide, a la derecha del camino que va desde el Refugio de Altavista hasta La Rambleta. La entrada de la cueva es un pozo de 6 m que da acceso a una sala de 7 x 11 m aproximadamente, con una prolongación hacia el norte de 6 m. Esta pequeña cueva fue ya descrita por el ilustrado reformista canario D. Bernardo Cologan Fóllon en septiembre de 1794 (GUIMERÁ, 1989) y posteriormente por BENÍTEZ (1916). Sin embargo, la primera descripción detallada de esta cavidad la debemos a VIERA y CLAVIJO (1866), quien destacaba la presencia de hielo en el interior de este "abismo insondable".

"Fórmala diversos peñascos tostados, pero admirablemente unidos. La puerta, o más bien, la ventana, por quedar casi a nivel del techo, tiene tres varas de ancho y cuatro de alto. Bájase por una escalerilla colgada de doce a quince pies. El largo de esta cueva es de cuarenta y cinco varas y el ancho sólo es de siete u ocho. Su techo es una bóveda perfectísima de piedras enlazadas, que desciende con una suave curvatura hasta las paredes y se adornan con innumerables estalactitas, grupos de espato y de cristales entre carámbanos de hielo. El suelo es también de un hielo muy duro y de su centro se levanta una pirámide de la misma materia, que nunca se ha visto deshecha. Sobre este fondo suele haber como una vara de agua líquida extremadamente fría y si se rompe por alguna parte aquel hielo, salta el agua por debajo a borbotones. Se cree que este es un abismo insondable, puesto que con un escandallo de seis mil brazas, no se le ha hallado fondo, y aún se ha creído que el agua se resiente del flujo y del reflujo del mar".

INTERÉS GEOLÓGICO: A finales del pasado siglo la cueva fue visitada por el geólogo Karl von Fritsch, quien puso de manifiesto que el carbonato sódico existente en la cueva no tenía ni siquiera trazas de ácido sulfúrico y "forma capas en los lados de las grietas y en algunos puntos ocupa la cavidad de tal manera que por mucho tiempo podría ser aprovechada por los fabricantes de jabón".

INTERÉS BIOLÓGICO: No hay estudios realizados sobre esta cueva.

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: BENÍTEZ (1916) cita que en el siglo XIX se hallaron "*restos embalsamados de guanches*" en el interior de esta cueva, según dio a conocer en su día el geólogo Karl von Fritsch.

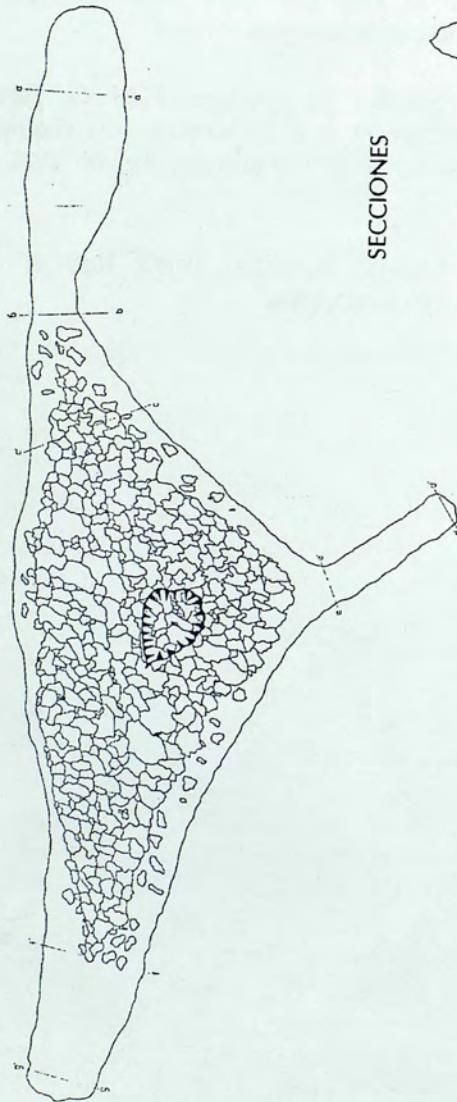
CONSERVACIÓN: Hace años el ejército español dinamitó el interior de la cueva para extraer hielo en grandes cantidades, provocando la fracturación de las rocas; quizás por este motivo ya no existe hielo y agua permanente dentro de la cueva. Se ha instalado una escalera metálica que facilita el descenso del pozo de 6 m de la entrada, lo que unido a su proximidad al sendero de acceso al Pico del Teide hace que sea muy visitada, evidenciándose la acumulación de desperdicios en su interior.

TOPOGRAFÍA: Realizada por la Sección Espeleológica G.M. de Tenerife: SILVESTRE RODRÍGUEZ Y MANUEL GÁMEZ. M. ILLÁN, D. PI & A. MONTSERRAT (Equips de Recerques Espeleològiques del Centre Excursionista de Catalunya). Agosto 1976 (MONTSERRAT i NEBOT, 1977b).

REFERENCIAS: BENÍTEZ, 1916; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MONTSERRAT i NEBOT, 1977b; VIERA Y CLAVIJO, 1866.

CUEVA DEL HIELO

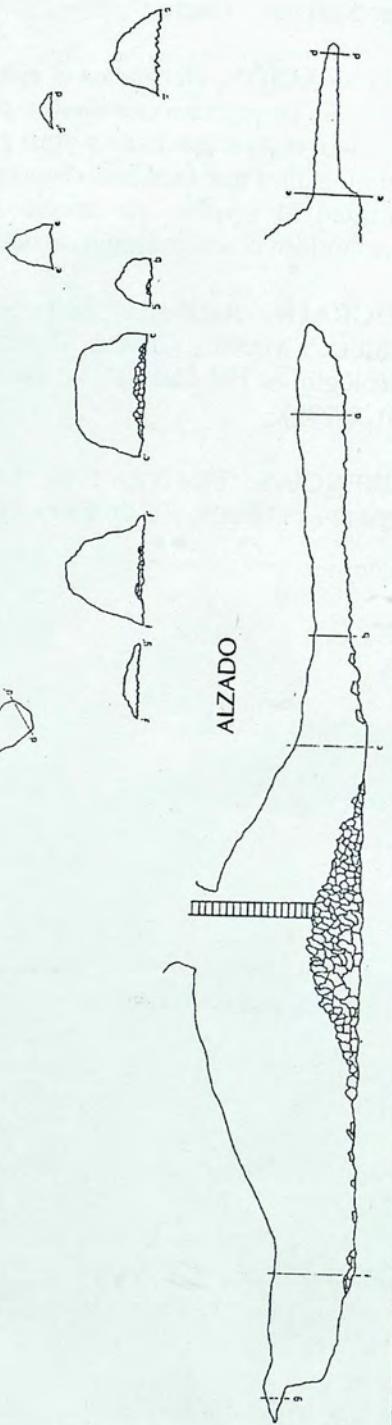
PLANTA



N

0
2
4 m

SECCIONES



NOMBRE: CUEVA HONDA DE GÜÍMAR
(CUEVA DE LA ARENA)

LOCALIDAD: Montaña Grande-Malpaís de Güímar
Güímar

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6531

ALTITUD: 100 m s.n.m.

LONGITUD: 100 m

DESNIVEL: 0 m

DESCRIPCIÓN: La única boca de acceso es un jameo que se abre en el extremo sur de la galería. No presenta ramificaciones laterales y su recorrido es fácilmente transitble, ya que la altura es de 6 ó 7 m y tiene 3 ó 4 m de ancho. Aproximadamente en la zona media de la cueva hay una terraza lateral, y algunos estafilitos de pequeño tamaño se encuentran a lo largo de todo el recorrido. En el extremo norte de la cavidad hay un pequeño tubo de difícil acceso a 5 m del suelo. En este punto, y a nivel del suelo, la cueva parece continuar pero a modo de una gatera impracticable.

INTERÉS BIOLÓGICO: En el interior de esta cueva abundan restos de pardelas (*Calonectris diomedea*) y diversa materia orgánica vegetal de origen exógeno. En la entrada abundan esqueletos de perros, gatos y burros. El único estudio biológico conocido fue realizado por MARTÍN (1982), resultando un troglobio para esta cueva; cabe destacar la presencia del esquizomido troglófilo *Schizomus portoricensis*, encontrado también en la Sima Robada (Igualero de San Andrés).

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: BENÍTEZ (1916) recoge una descripción que hizo de esta cueva D. Antonio Pereyra Pacheco y Ruiz el 10 de Octubre de 1841, donde comentaba la existencia de algunos restos aborígenes.

CONSERVACIÓN: El jameo de entrada ha sido utilizado como vertedero de animales muertos, principalmente burros, perros y gatos.

TOPOGRAFÍA: P. ROMERO, J.L. RODRÍGUEZ, I. FRÍAS & J.L. MARTÍN. Diciembre 1981 (MARTÍN, 1982).

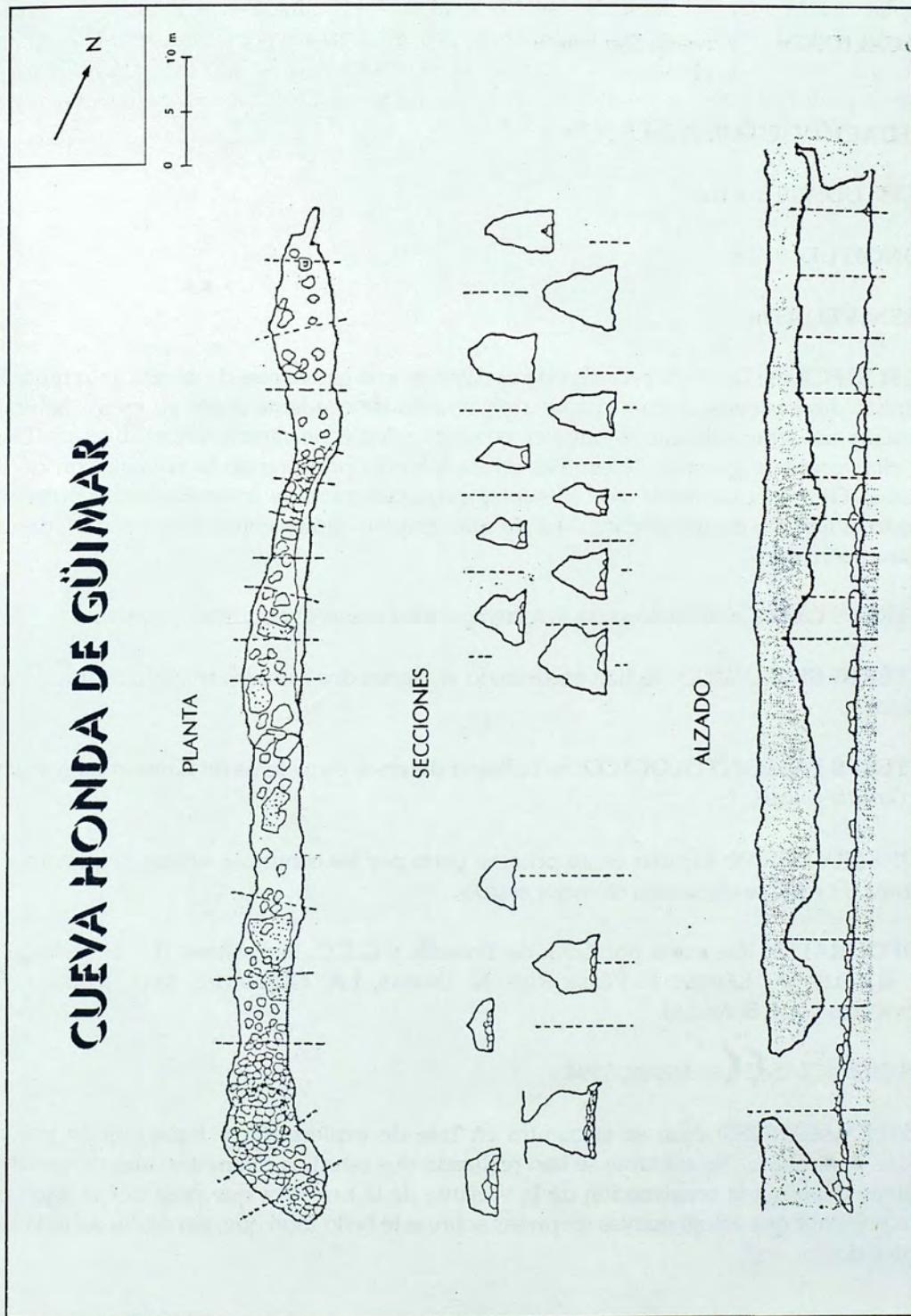
REFERENCIAS: BENÍTEZ, 1916; DÍAZ & SOCORRO, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1982 y 1992; MARTÍN & OROMÍ, 1984; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

OBSERVACIONES: En el fondo de la cueva se puede apreciar una acumulación de arena, que llega a la cavidad desde la cercana Playa del Socorro arrastrada por los vientos

alisios. Estos, procedentes del NE, inciden sobre la playa y dispersan la arena en una amplia banda sobre el malpaís, bajo la cual está el extremo norte de la cavidad, intercomunicado con la superficie a través de pequeñas grietas por las que entra la arena.

En 1982 se detectó una diferencia térmica de hasta 4°C entre la zona de entrada (27°C) y la zona profunda (23°C), mientras que la humedad se mantuvo elevada sólo durante los primeros 50 m de la cueva (MARTÍN, 1992).

CUEVA HONDA DE GÜIMAR



NOMBRE: CUEVA HOYA DE SAN FELIPE

LOCALIDAD: Barriada San Felipe
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3139

ALTITUD: 210 m s.n.m.

LONGITUD: 810 m

DESNIVEL: 43 m

DESCRIPCIÓN: La única boca de esta cavidad es una gatera que da acceso a un tubo de amplias dimensiones, el cual discurre en sentido descendente hasta su cierre natural. Presenta una gran sala que se ramifica en otras galerías de características diversas. Una de ellas presenta grandes derrumbes en su interior, provocando la colmatación de la misma. Otra se caracteriza por presentar pequeños ramales interconectados entre sí, dando el aspecto de un laberinto. La de más amplias dimensiones está tapizada de un sustrato terroso.

INTERÉS GEOLÓGICO: Destaca la forma peculiar como se ramifican sus galerías.

INTERÉS BIOLÓGICO: Se han encontrado al menos dos especies troglobias propias de la zona.

INTERÉS PALEONTOLÓGICO: Se hallaron diversos esqueletos de *Canariomys bravoii* y de *Gallotia goliath*.

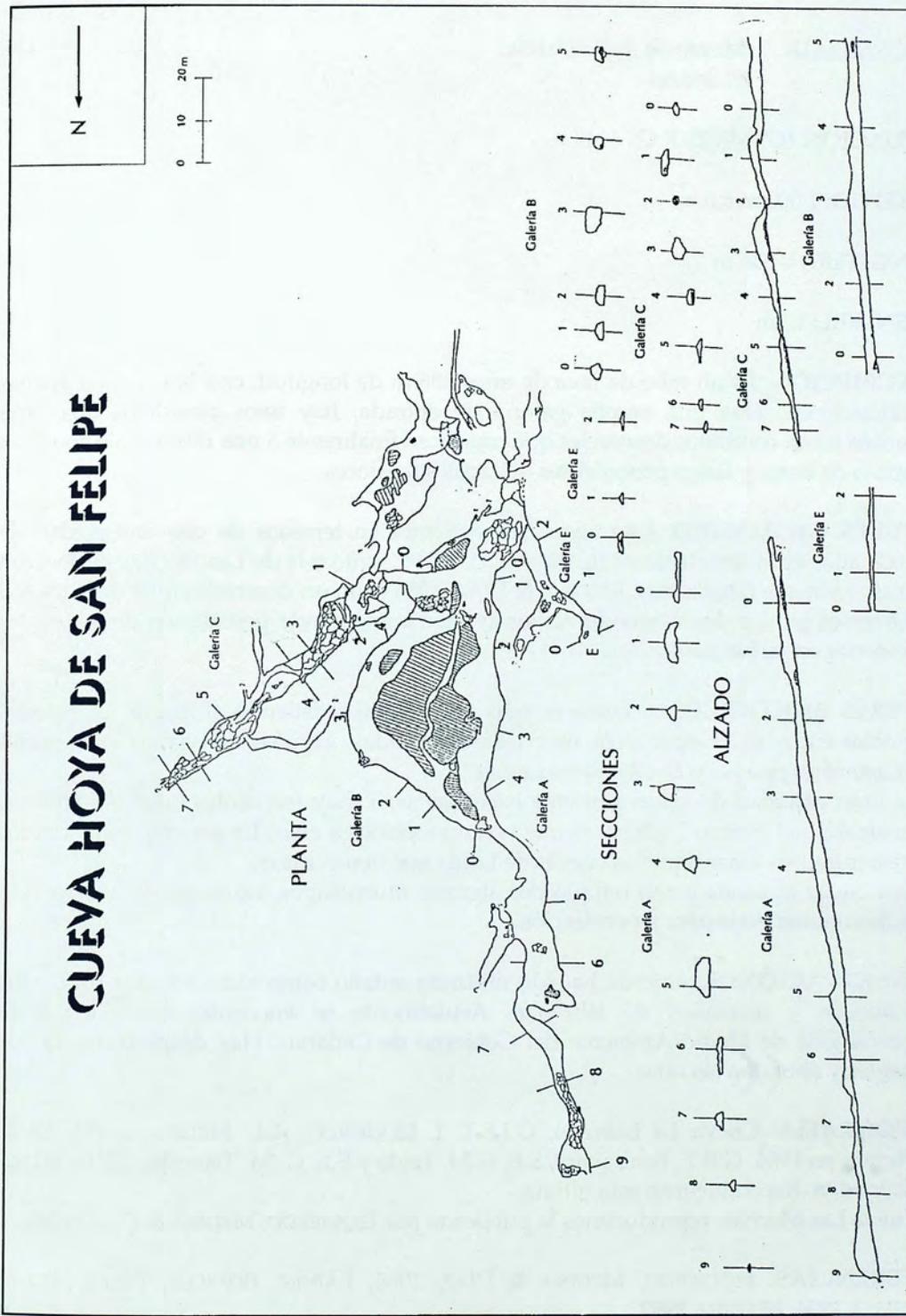
CONSERVACIÓN: Regular en su primera parte por las continuas visitas de vecinos de la zona. El resto se encuentra en mejor estado.

TOPOGRAFÍA: Realizada por G.M. de Tenerife y G.E.C. Benisahare, (J.J. HERNÁNDEZ, M. ROSALES, A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO, R. DARIAS, J.A. GONZÁLEZ, M.A. MARTÍN, F. GOVANTES y A.J. BONILLA).

REFERENCIAS: HERNÁNDEZ, 1994.

OBSERVACIONES: Aún se encuentra en fase de exploración y topografiado por el G.E.C. Benisahare. No obstante se han realizado dos estudios diferentes, uno de carácter urgente debido a la construcción de la variante de la carretera que pasa por el lugar, y otro posterior que arrojó nuevas sorpresas sobre este bello tubo que, sin duda, debería ser protegido.

CUEVA HOYÁ DE SAN FELIPE



NOMBRE: CUEVA LABRADA

LOCALIDAD: Monte de Agua García
El Sauzal

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6149

ALTITUD: 1.000 m s.n.m.

LONGITUD: ≈ 236 m

DESNIVEL: 12 m

DESCRIPCIÓN: Es un tubo de lava de unos 236 m de longitud, casi lineal y sin apenas ramificaciones. Tras una amplia galería de entrada, hay unos pasadizos algo más estrechos y con continuos desniveles que conducen finalmente a una última sala con gran acúmulo de tierra y fango procedentes de capas superiores.

INTERÉS GEOLÓGICO: Esta cueva se encuentra en terrenos de una antigüedad de 600.000 años aproximadamente (CARRACEDO, 1979). Junto a la de Las Mechas pertenecen al mismo sistema (IZQUIERDO, MEDINA & DÍAZ, 1986), con un desarrollo total de unos 480 m. Diversos puntos de desprendimientos ayudan a una mayor percolación de materiales del exterior en ambas cavidades.

INTERÉS BIOLÓGICO: La fauna es muy interesante, existiendo al menos 11 especies troglobias entre las 35 especies de invertebrados citadas. Algunas de las más interesantes son *Canarobius chusyae* y *Dysdera labradaensis*.

La gran cantidad de raíces presente hace que sean muy frecuentes unos homópteros cavernícolas del género *Tachycixius* que viven asociados a ellas. En general, estos cíxidos se encuentran en todas aquellas cuevas de la isla que tienen raíces.

Esta cueva es usada como refugio por algunos murciélagos, razón por la que ha sido cerrada con una verja para su protección.

CONSERVACIÓN: Su entrada ha sido utilizada antaño como almacén para productos del bosque y utensilios de labranza. Actualmente se encuentra cerrada por la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Hay desperdicios de los visitantes y abundan las ratas.

TOPOGRAFÍA: Cueva La Labrada: G.I.E.T. I. IZQUIERDO, A.L. MEDINA y M. DÍAZ, publicada en 1986. G.E.T. Benisahare, S.E. G.M. Teide y S.E. G. M. Tenerife, 12/13 Marzo 1992. Inédita. Reproducimos esta última.

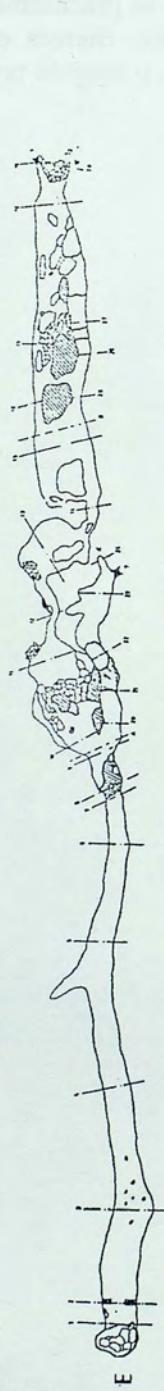
Cueva Las Mechas: reproducimos la publicada por IZQUIERDO, MEDINA & DÍAZ, 1986.

REFERENCIAS: IZQUIERDO, MEDINA & DÍAZ, 1986; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992.

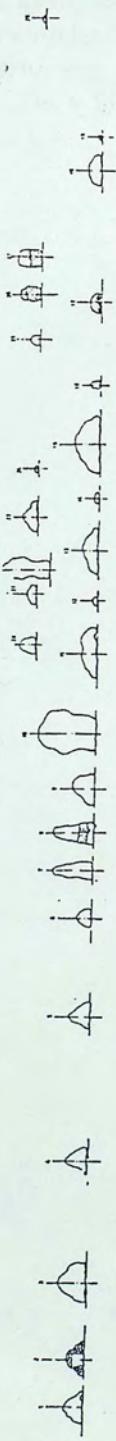
OBSERVACIONES: Dado que esta cueva se localiza en una de las zonas más húmedas y lluviosas de Tenerife, la humedad relativa en su interior es prácticamente de saturación, con frecuentes goteos de agua que originan pequeños charcos en el sustrato. La temperatura interior oscila entre 12 y 14°C. Se encuentra protegida por la Viceconsejería de Medio Ambiente.

CUEVA LA LABRADA

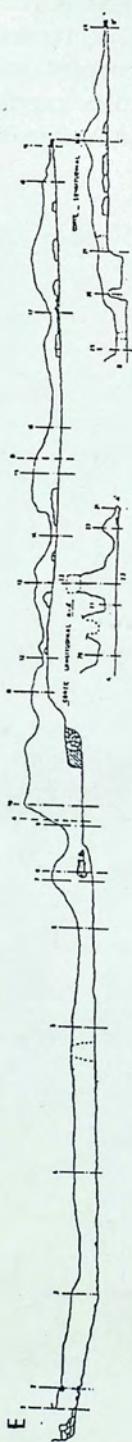
PLANTA



SECCIONES



ALZADO



NOMBRE: CUEVA DE LA LLAVE INGLESA

LOCALIDAD: Radazul

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7042

ALTITUD: 10 m s.n.m.

LONGITUD: 32'50 m

DESNIVEL: 2'60 m

DESCRIPCIÓN: El acceso se realiza a través de una ancha abertura en la pared. El recorrido transcurre en continua gatera por un suelo de escoria. Casi al final existe una bifurcación a la izquierda que se cierra unos metros más adelante. El tubo principal se encuentra tapado por una piedra en su extremo.

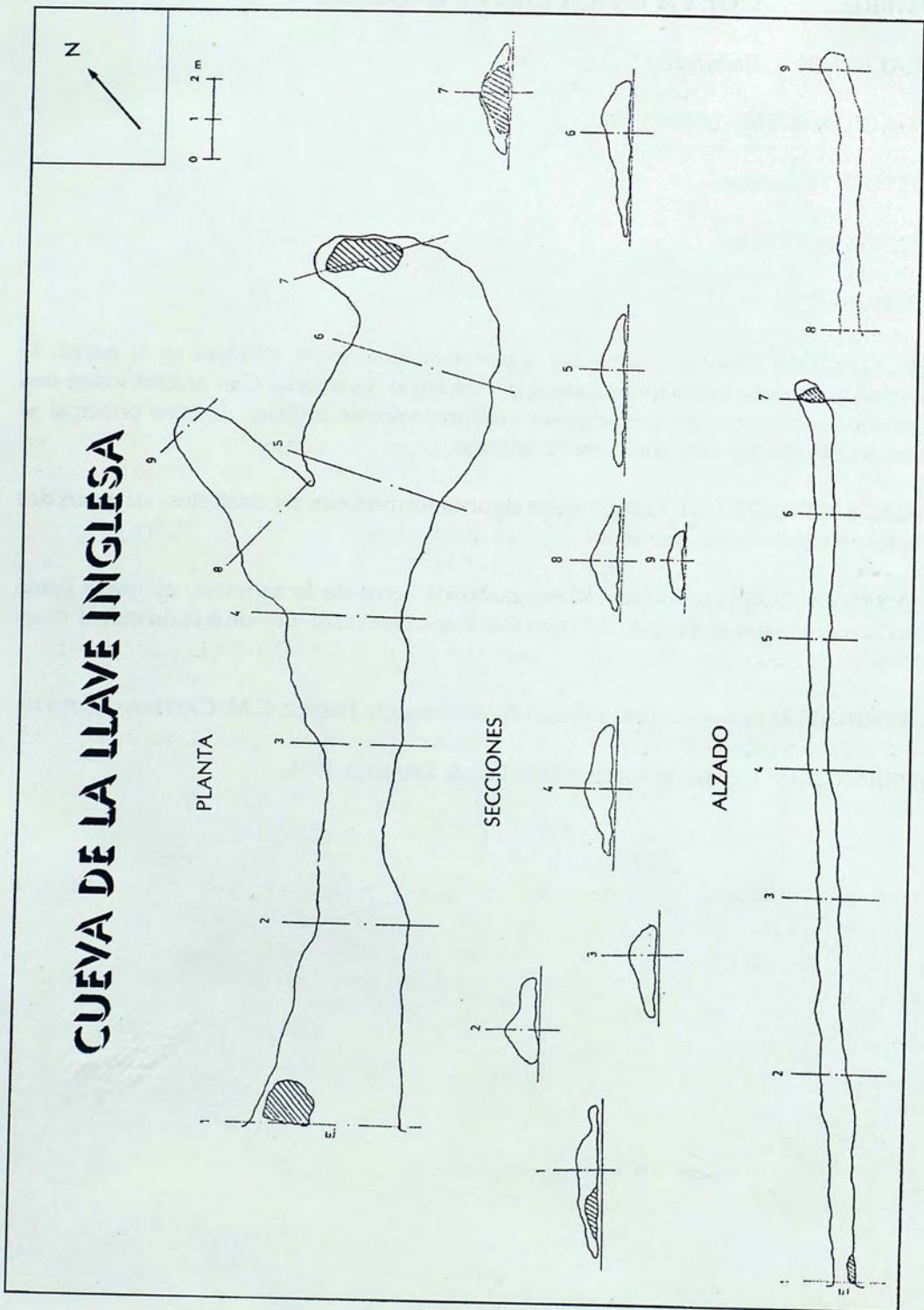
INTERÉS GEOLÓGICO: El tubo tiene algunas formaciones de estafilitos, así como dos bloques solidificados en su interior.

CONSERVACIÓN: La entrada, al estar situada cerca de la carretera, es usada como vertedero de chatarras. El resto del tubo está bien conservado debido a la dificultad de su recorrido.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, C.M. CASTRO y MARCOS).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE LA LLAVE INGLESA



NOMBRE: CUEVA MAC KEY

LOCALIDAD: Camino de La Hornera
La Laguna

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7250

ALTITUD: 450 m s.n.m.

LONGITUD: 172 m

DESNIVEL: 11'3 m

DESCRIPCIÓN: Cavidad formada por dos tubos volcánicos que se entrecruzan en un amplio tramo. El acceso se realiza por una única entrada natural, ya que la salida al exterior de uno de los tubos quedó destruida por las edificaciones construidas en superficie. El recorrido es fácil en ambos casos, hasta llegar a una gatera infranqueable en el extremo de cada uno de ellos. En el interior se aprecian cornisas de lava, formaciones de estafilitos y una colada de escoria que al avanzar taponó en parte uno de los tubos.

INTERÉS BIOLÓGICO: No se han realizado estudios de este tipo.

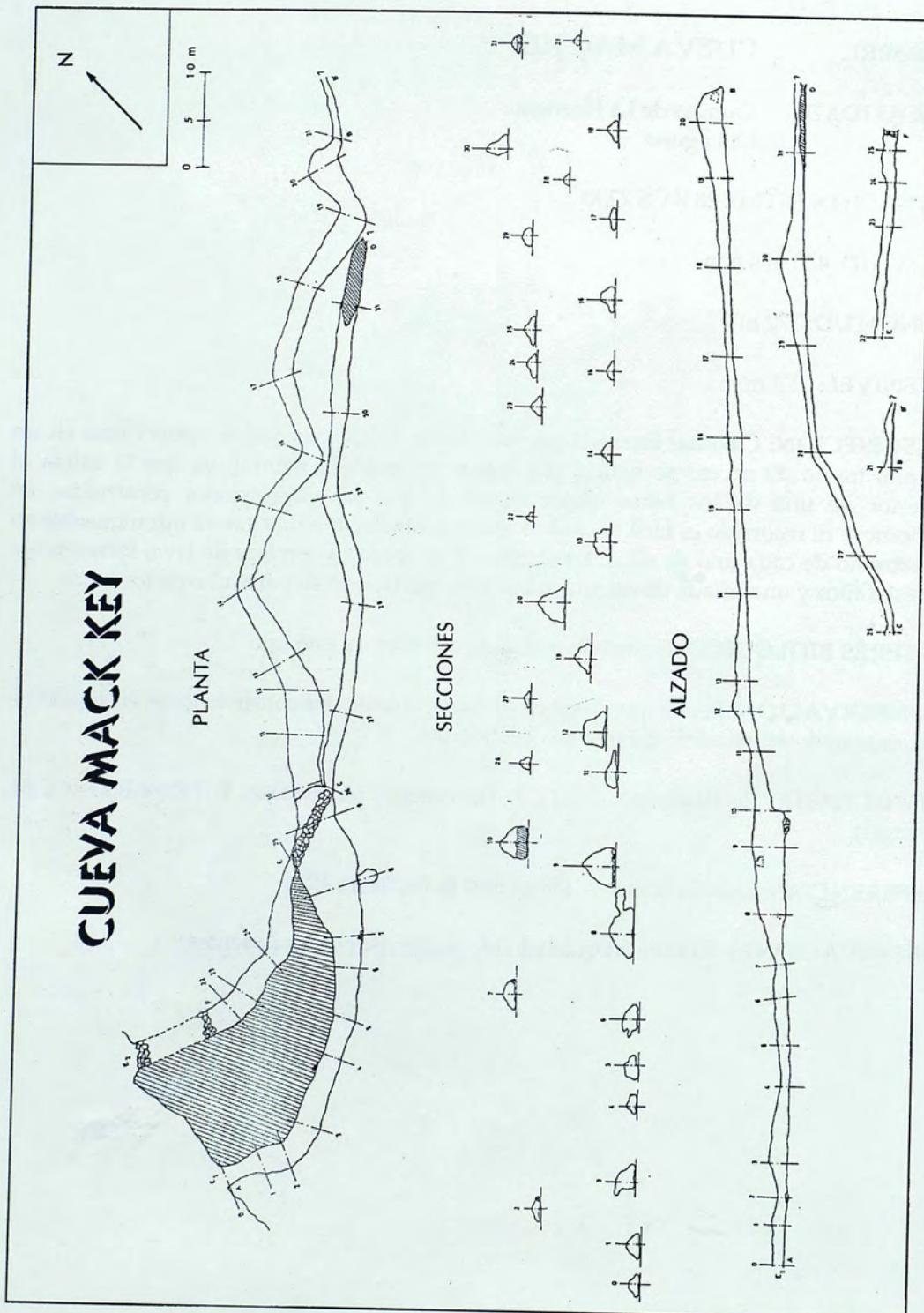
CONSERVACIÓN: Pese a que su estado actual es bueno, las construcciones en superficie terminarán deteriorándolo con el paso del tiempo.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO y C.M. CASTRO).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: El tubo ha quedado bloqueado por obras recientes.

CUEVA MACK KEY



NOMBRE: CUEVA DE MAESTRO PEPE

LOCALIDAD: Barrio de la Cueva del Viento
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3337

ALTITUD: 625 m s.n.m.

LONGITUD: 64'5 m

DESNIVEL: 2 m

DESCRIPCIÓN: Tubo perteneciente a las coladas de la Cueva del Viento, en la actualidad cerrado y utilizado como pozo negro. La entrada se realizaba a través de una estrecha gatera que ascendía a una pequeña sala donde se bifurcaba la cavidad. Uno de los tubos se cerraba de forma natural, mientras que el otro se estrechaba paulatinamente hasta hacerse una pequeña gatera impracticable. El suelo es fangoso con poca corriente de aire en su interior.

INTERÉS GEOLÓGICO: Formada en las mismas coladas que originaron el complejo de la Cueva del Viento.

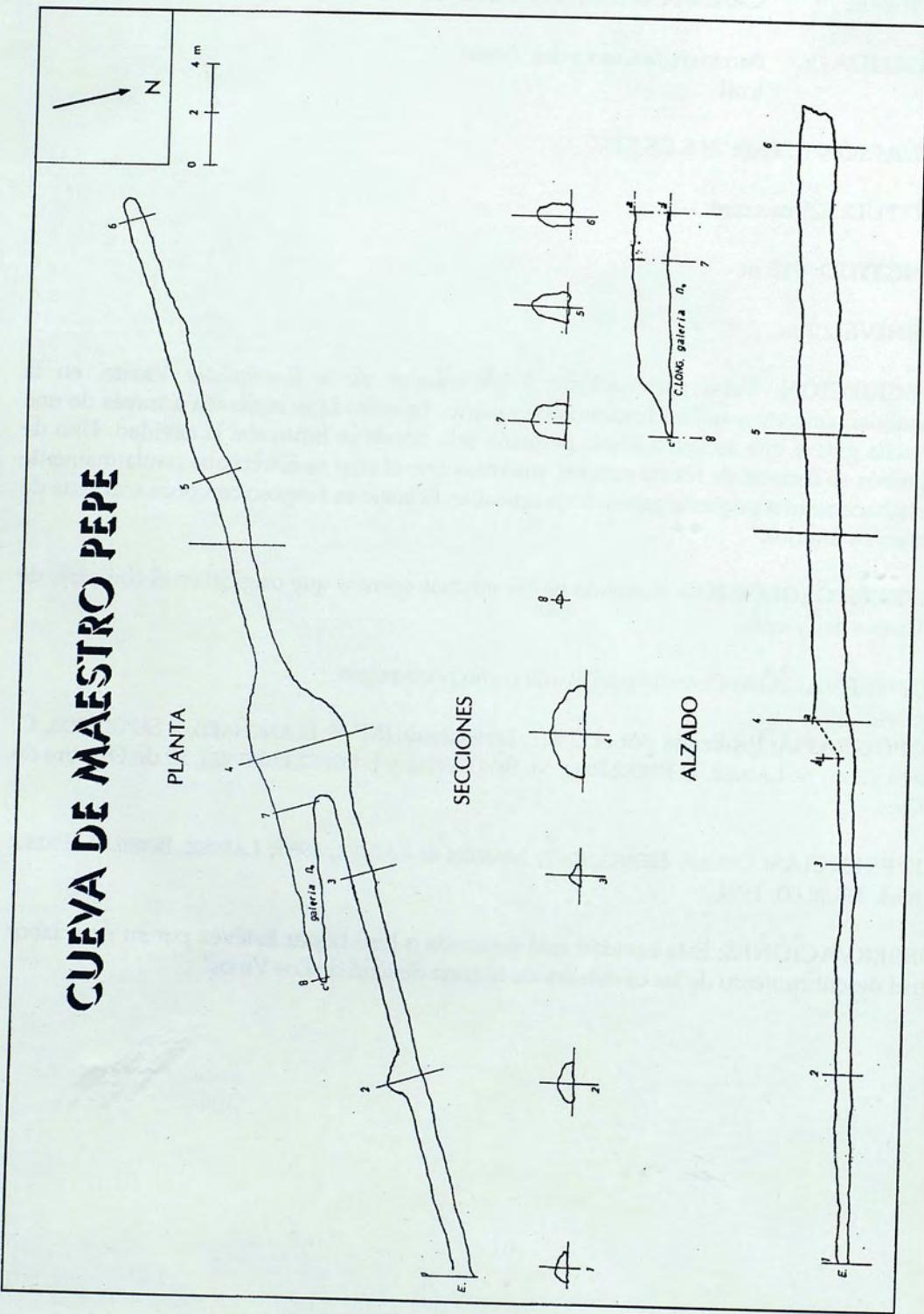
CONSERVACIÓN: Cerrada y utilizada como pozo negro.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (M.^a.V. BLANCHARD, J. SEPÚLVEDA, C. SEPÚLVEDA, A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO, M. SEPÚLVEDA y J. LÓPEZ ESTÉVEZ), 20 de Octubre de 1979.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Esta cavidad está dedicada a José López Estévez por su gran labor en el descubrimiento de las cavidades de la zona de Icod de Los Vinos.

CUEVA DE MAESTRO PEPE



NOMBRE: CUEVA DE LAS MECHAS

LOCALIDAD: Monte de Agua García
El Sauzal

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6149

ALTITUD: 1.000 m s.n.m.

LONGITUD: 246 m

DESNIVEL: 9'20 m

DESCRIPCIÓN: La cueva de las Mechias posee diversas entradas que se van uniendo en varias galerías. Dos de sus ramales principales se unen en una gran sala, donde abundan enormes raíces (mechas) procedentes de la vegetación superficial y de las que toma su nombre la cueva. En general sus galerías tienen sustrato rocoso, excepto la sala del fondo donde hay más tierra.

INTERÉS GEOLÓGICO: Junto con la Cueva Labrada forman un sistema único (IZQUIERDO, MEDINA & DÍAZ, 1986) actualmente incomunicado. La Cueva de Las Mechias tiene interesantes terrazas laterales y una sala final superior con cierre de terraza y sumidero de lava.

INTERÉS BIOLÓGICO: La sala del fondo tiene abundantes raíces pendiendo del techo, en las que hay gran cantidad de ejemplares de *Tachycixius lavatubus*. El estudio realizado por IZQUIERDO, MEDINA & DÍAZ (1986) reveló la presencia de algunas especies cavernícolas más. Al parecer la utilizan murciélagos como refugio.

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: Se han hallado restos de cerámica aborigen en su interior.

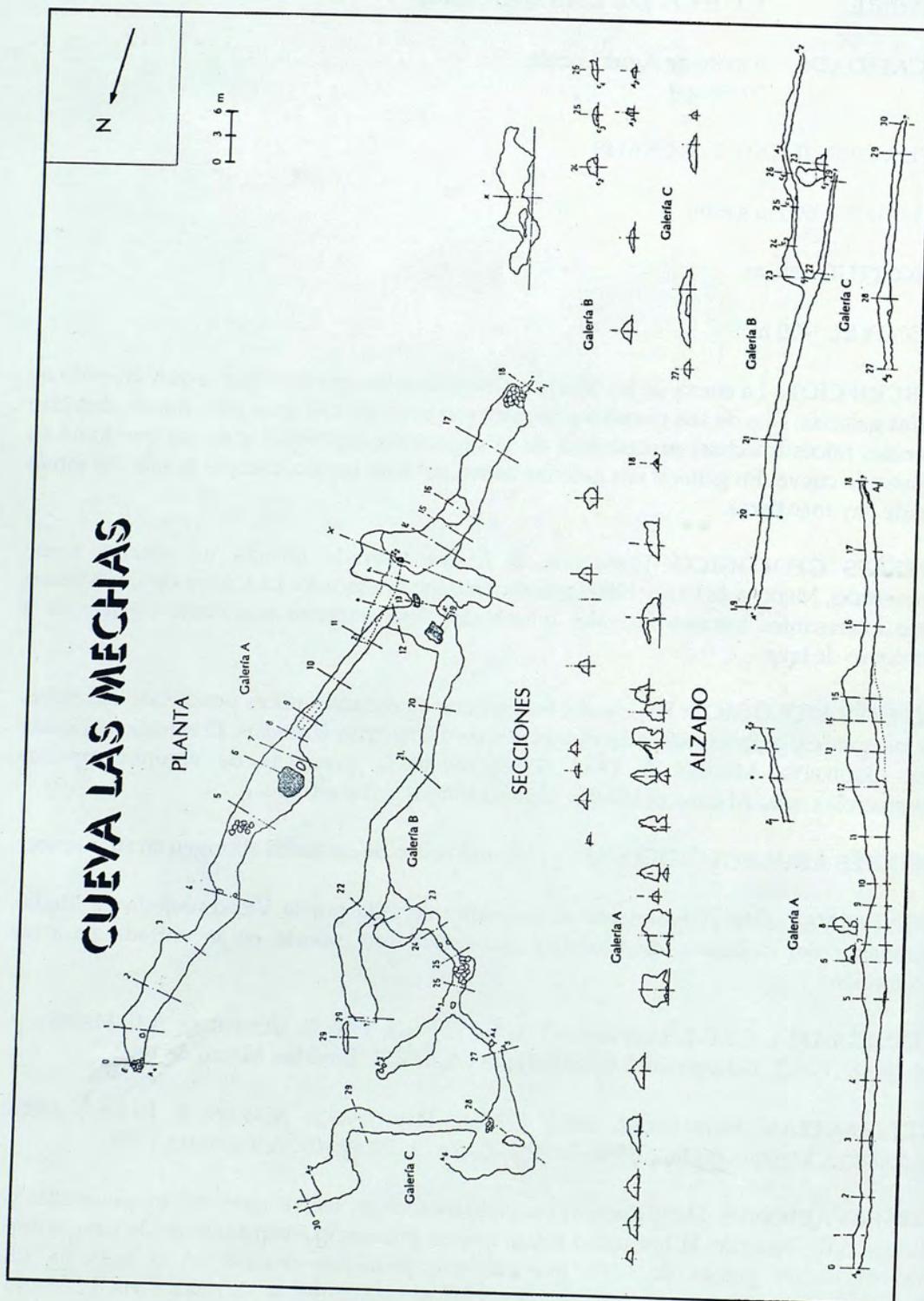
CONSERVACIÓN: Actualmente se encuentra cerrada por la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias, existiendo una puerta en la entrada para su protección.

TOPOGRAFÍA: G.I.E.T. Universidad de La Laguna, 1986 (I. IZQUIERDO, A.L. MEDINA y M. DÍAZ), G.E.T. Benisahare, S.E.G.M. Teide y S.E.G.M. Tenerife, Marzo de 1992.

REFERENCIAS: HERNÁNDEZ, 1994; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; IZQUIERDO, MEDINA & DÍAZ, 1986; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Dado que esta cueva se localiza en una de las zonas más húmedas y lluviosas de Tenerife, la humedad relativa en el interior es prácticamente de saturación, con frecuentes goteos de agua que originan pequeños charcos en el sustrato. La temperatura oscila entre 12-14°C. Se encuentra protegida por la Viceconsejería de Medio Ambiente.

CUEVA LAS MECHAS





La mayor densidad de raíces puede encontrarse en la Cueva de Las Mechias (El Sauzal).
(A. Láinez).



Las telarañas son un buen indicador de la presencia de vida en las cuevas. (S. Socorro).

NOMBRE: CUEVA DEL METRA
(CUEVA JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ GÓMEZ)

LOCALIDAD: Carretera General del Norte
La Orotava

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5042

ALTITUD: 200 m s.n.m.

LONGITUD: 185 m

DESNIVEL: 4'2 m

DESCRIPCIÓN: Se trata de un tubo uniforme con sólo dos cortas bifurcaciones en su extremo final y una en su entrada. Únicamente en tres puntos de la cueva se detectan desprendimientos. Las secciones son generalmente estrechas.

INTERÉS BIOLÓGICO: Se realizó un solo muestreo en 1991 (MARTÍN, 1992), cuyo resultado fue el hallazgo de una especie troglobia, *Loboptera subterranea*, frecuente también en otras cuevas.

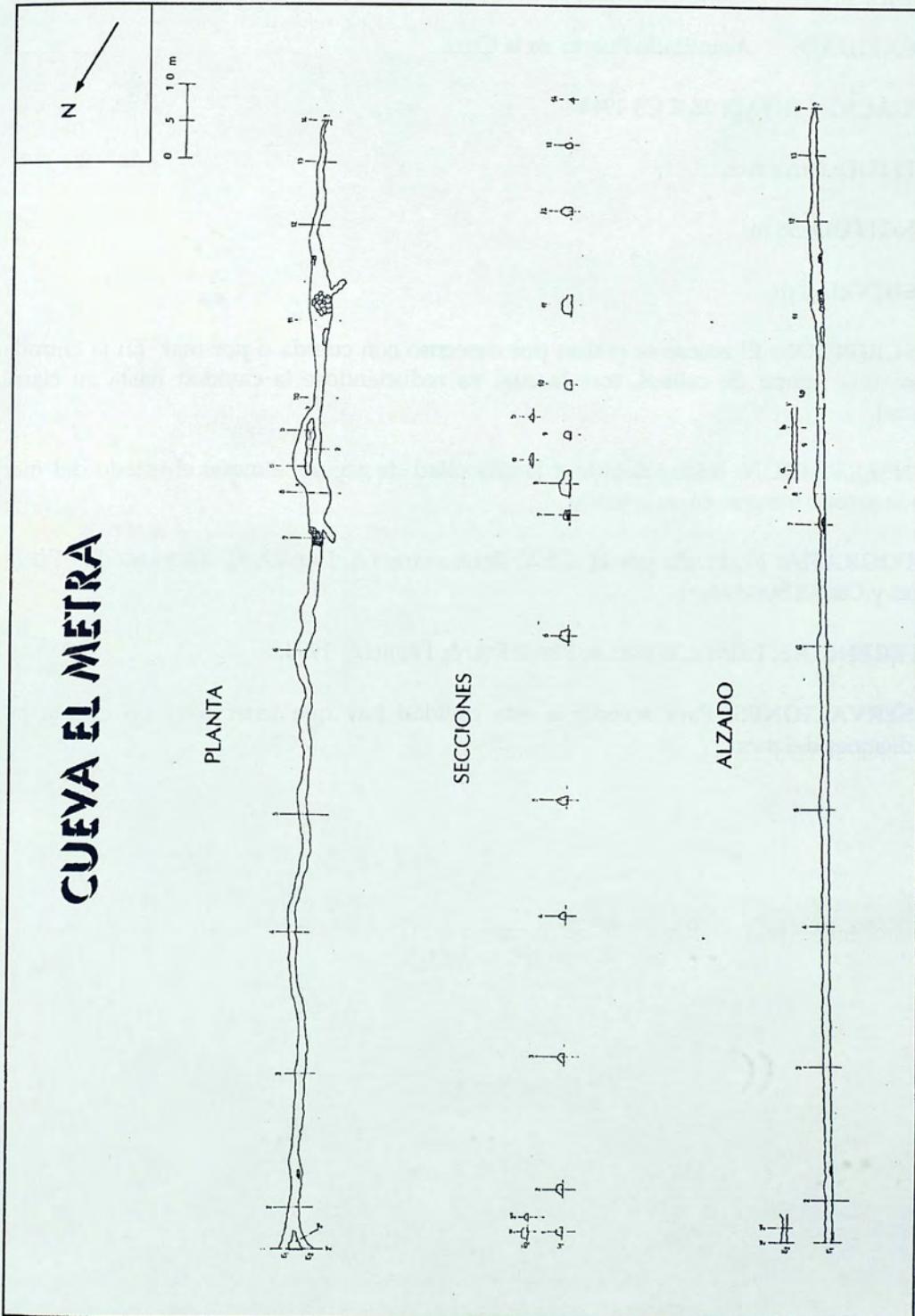
TOPOGRAFÍA: Inédita. G.E.T. Benisahare, 4-07-82, (A. LÁINEZ, J.C. YANES, M. HILARIO GARCÍA Y F. PÉREZ RIJO).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992.

OBSERVACIONES: La cueva se conoce desde hace muchos años, cuando se estaba construyendo la autovía La Laguna-La Orotava. Las obras de construcción de dicha autovía seccionaron el tubo transversalmente.

Cavidad dedicada a la memoria del gran amigo y montañero José Manuel González Gómez, fallecido en la cara norte del Teide en 1981.

CUEVA EL MESTRA



NOMBRE: CUEVA DE LAS MIL VUELTAS

LOCALIDAD: Acantilado Puerto de la Cruz

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4944

ALTITUD: 0 m s.n.m.

LONGITUD: 56 m

DESNIVEL: 4 m

DESCRIPCIÓN: El acceso se realiza por descenso con cuerda o por mar. En la entrada existe una rampa de callaos, tras la cual va reduciéndose la cavidad hasta su cierre natural.

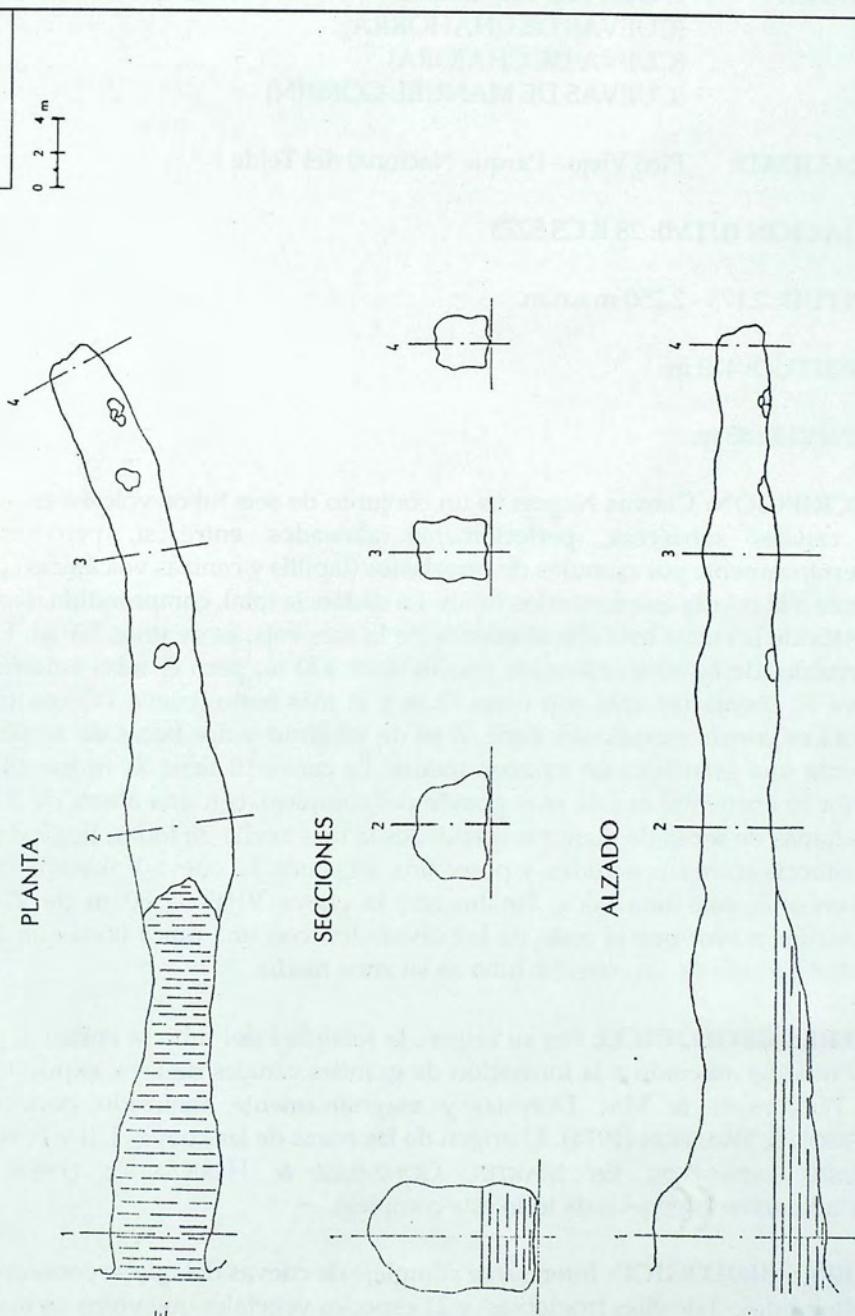
CONSERVACIÓN: Buena debido a la dificultad de acceso, aunque el estado del mar puede arrojar basuras en su interior.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, C. TRUJILLO, J.F. PÉREZ REYES y OSCAR SUBIRANA).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Para acceder a esta cavidad hay que tener muy en cuenta las condiciones del mar.

CUEVA DE LAS MIL YUELTAS



NOMBRE: CUEVAS NEGRAS
(CUEVAS DE CHAHORRA)
(CUEVA DE CHAJORA)
(CUEVAS DE MANUEL GORRÍN)

LOCALIDAD: Pico Viejo - Parque Nacional del Teide

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5273

ALTITUD: 2.175 - 2.250 m s.n.m.

LONGITUD: 420 m

DESNIVEL: 85 m

DESCRIPCIÓN: Cuevas Negras es un conjunto de seis tubos volcánicos subterráneos y dos canales subaéreos, perfectamente alineados entre sí, pero incomunicados subterráneamente por cúmulos de piroclastos (lapillis y cenizas volcánicas) de origen más reciente a la colada que formó los tubos. La distancia total, comprendida desde el extremo superior de la cueva más alta al inferior de la más baja, es de unos 700 m. Las longitudes transitables de las seis cavidades suman unos 420 m, pero el tubo volcánico más largo (cueva II) cuenta tan solo con unos 92 m y el más corto (cueva IV) con unos 48 m. La cueva I es la más meridional, tiene 69 m de longitud y dos bocas de acceso. La cueva II presenta una gran boca en su zona media. La cueva III tiene 71 m transitables y en su interior se encuentra la sala más grande del complejo, con una altura de 10 m. La cueva IV, además de ser la de menor recorrido, es la más ancha de todas, llegando a tener 13 m de distancia entre sus paredes, y posee una sola boca. La cueva V tiene 59 m de recorrido y, asimismo, sólo una boca. Finalmente, la cueva VI tiene 80 m de longitud y una inclinación mayor que el resto de las cavidades, con una única boca que da acceso a la cavidad a través de un estrecho tubo en su zona media.

INTERÉS GEOLÓGICO: Por su origen, la totalidad del tubo se enmarca perfectamente en el modelo asociado a la formación de grandes canales de lava, expuesto inicialmente por WENTWORT & MAC DONALD y magníficamente analizado posteriormente por PETERSON & SWANSON (1974). El origen de las bocas de las cuevas I, II y IV está asociado a procesos explosivos. En MARTÍN, GONZÁLEZ & HERNÁNDEZ (1988) se describe detalladamente la génesis de todo este complejo.

INTERÉS BIOLÓGICO: Interesante complejo de cuevas del que se conocen 9 especies de invertebrados -3 de ellas troglobias- y 21 especies vegetales que viven en la entrada de las cavidades. Hay además datos sobre la presencia de murciélagos. Cabe destacar la baja temperatura reinante en invierno, así como la captura de *Apteronopis canariensis* entre 1-3°C (GAMARRA & HERNÁNDEZ, 1989). Por otra parte, éste es la única cueva de Canarias donde se han colectado troglobios en determinadas zonas iluminadas.

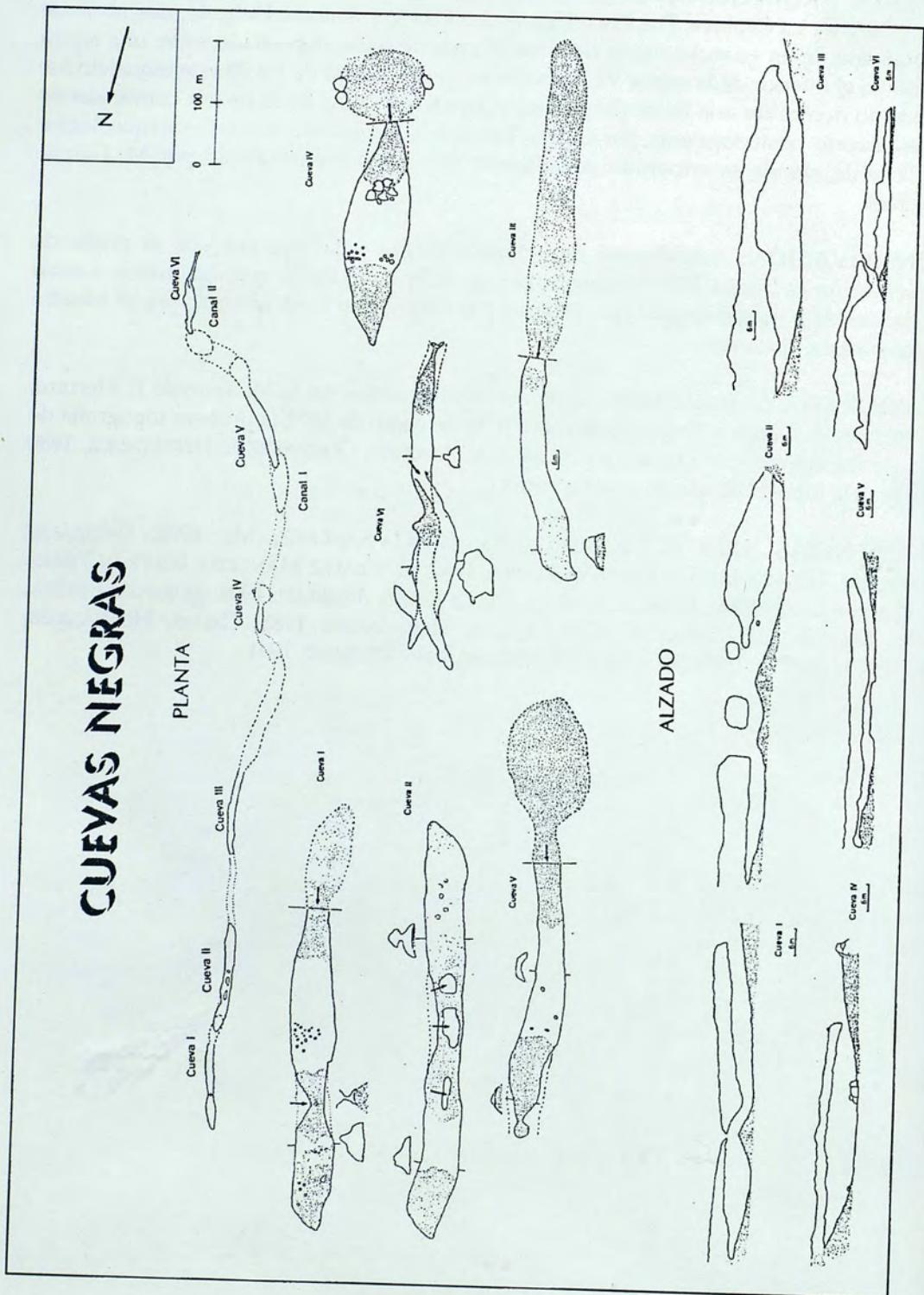
INTERÉS ARQUEOLÓGICO: El 25 de julio de 1969, los miembros del Grupo Montañero de La Orotava, Francisco Hernández García y Antonio Delgado, descubrieron el esqueleto de un guanche varón de unos 30 años de edad, depositado sobre una repisa lateral en el interior de la cueva VI. A mediados de la década de los 70 este esqueleto fue enterrado dentro de una bolsa plástica en el lapilli volcánico de la propia cueva, siendo redescubierto posteriormente por García-Talavera y trasladado al Museo Arqueológico de Tenerife, donde se encuentra actualmente. El cráneo fue estudiado por M. García-Sánchez.

CONSERVACIÓN: Actualmente recibe pocas visitas y tal vez por ello el grado de conservación es bueno. No obstante, sobre las rampas de lapilli que dan acceso a estos tubos, crece un manto vegetal (pteridófitos y briófitos) que se ve afectado por el tránsito de los escasos visitantes.

TOPOGRAFÍA: Se tiene constancia de que los miembros del G.M. Tenerife E. Herrero, M. Rosales, F. García y Tomás realizaron, el 10 de enero de 1972 la primera topografía de una de las cuevas, pero nunca fue publicada. MARTÍN, GONZÁLEZ & HERNÁNDEZ, 1988 publican la topografía que aquí se reproduce.

REFERENCIAS: DÍAZ & SOCORRO, 1985; GARCÍA-SÁNCHEZ, M., 1976; GONZÁLEZ MANCEBO, LOSADA LIMA & BELTRÁN TEJERA, 1987; GONZÁLEZ MANCEBO, BELTRÁN TEJERA & LOSADA LIMA, 1989; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; LORENZO PERERA, 1976; MARTÍN, 1992; MARTÍN, GONZÁLEZ & HERNÁNDEZ, 1988; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; SOCORRO, 1985; SOLER, 1986; TRUJILLO, 1991.

CUEVAS NEGRAS



NOMBRE: CUEVA DE PEPE EL CHICO

LOCALIDAD: El Mayorazgo
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3238

ALTITUD: 420 m s.n.m.

LONGITUD: 158 m

DESNIVEL: 14 m

DESCRIPCIÓN: Perteneciente a las amplias coladas que dominan el Valle de Icod. La entrada se realiza a través de una boca estrecha que da paso al tubo principal. Este asciende y va reduciéndose de tamaño hasta transformarse en una angosta gatera. Al otro lado de la entrada, el tubo es descendente y más amplio, cerrándose de forma natural. El suelo es de escoria volcánica, igual que otras cavidades de la misma zona.

INTERÉS GEOLÓGICO: Formación de la misma época y coladas que la Cueva del Viento.

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: Cerca de la entrada existían restos de cerámica aborigen que fueron saqueados.

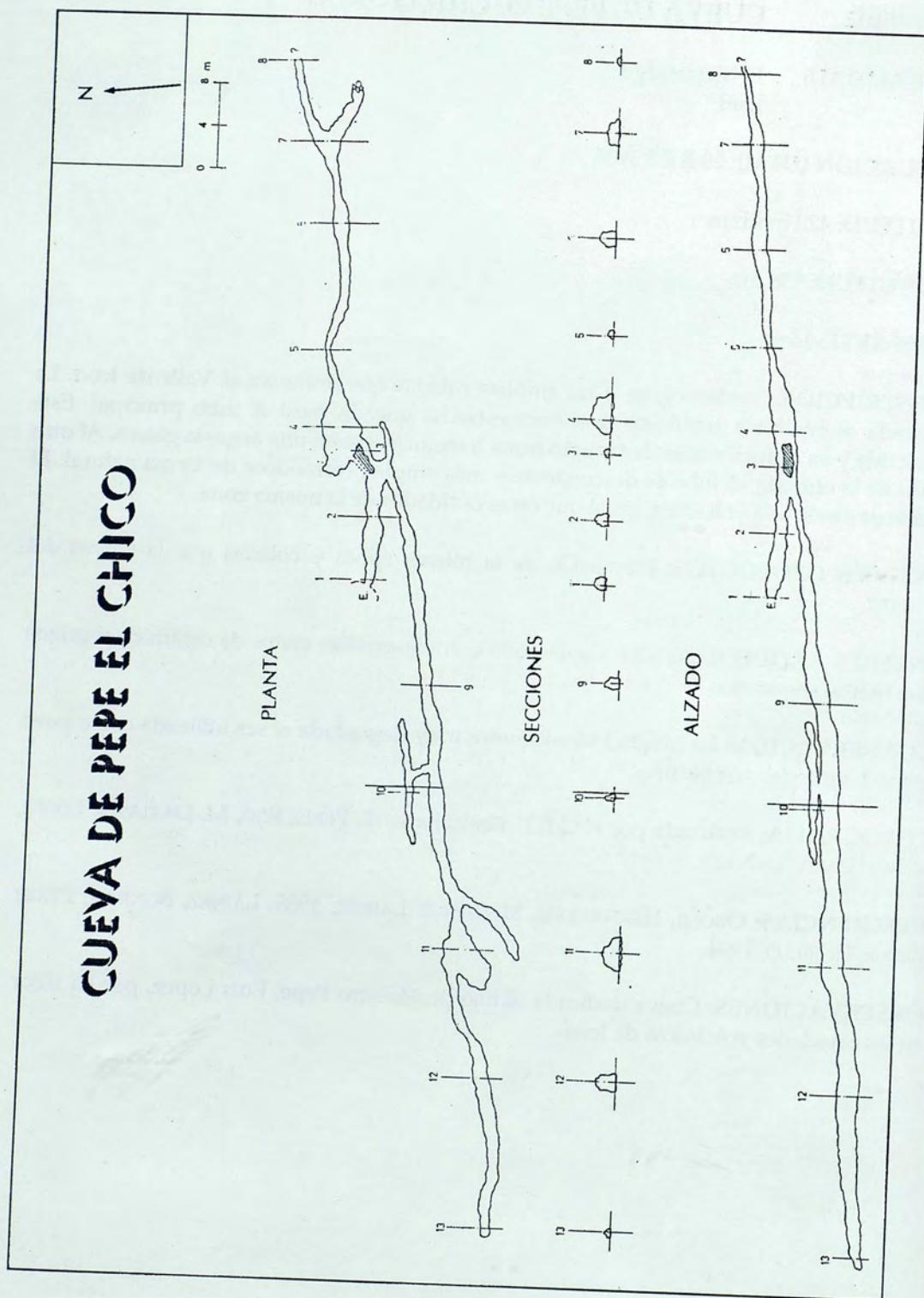
CONSERVACIÓN: La cavidad se encuentra muy degradada al ser utilizada como pozo negro y vertedero de basuras.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (F. PÉREZ RIJO, M. DARIAS, J. LÓPEZ, L. LÓPEZ y A. LAÍNEZ).

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LAÍNEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Cueva dedicada al hijo de Maestro Pepe, Luis López, por su labor en las cavidades volcánicas de Icod.

CUEVA DE PEPE EL CHICO



NOMBRE: CUEVA DE LA PLAZA DE TOROS

LOCALIDAD: Barrio Las Lajas
Icod

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3237

ALTITUD: 440 m s.n.m.

LONGITUD: 268 m

DESNIVEL: 5 m

DESCRIPCIÓN: Cavidad superficial perteneciente a las coladas que formaron la Cueva del Viento. La entrada se realiza por una gatera que accede a una sala donde la cavidad se divide en numerosos ramales. La mayoría de ellos acaban en gateras, mientras que otros son impracticables desde el comienzo por su estrechez. Existen formaciones de estalactitas adheridas a las raíces. El suelo es de escorias con aportes de tierra.

INTERÉS GEOLÓGICO: Formaciones de raíces y mineralizadas.

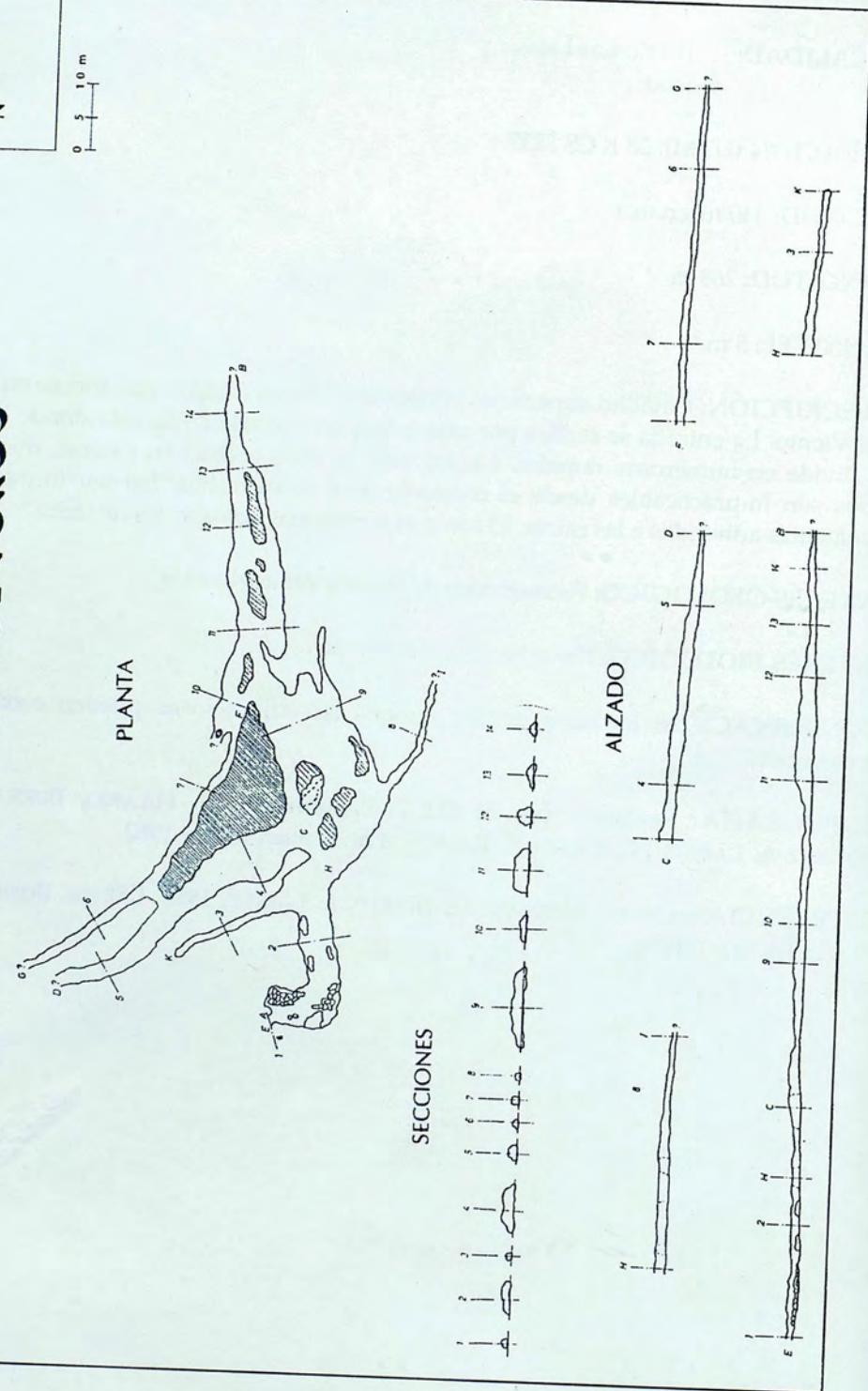
INTERÉS BIOLÓGICO: No se ha realizado estudios.

CONSERVACIÓN: En buen estado, aunque las edificaciones pueden conducir a su destrucción.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (M. HILARIO, BERNARDO, J.M. TOLEDO, A. LÁINEZ, J.C. YANES, A. RAMOS), 3 de Septiembre de 1982.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE LA PLAZA DE TOROS



NOMBRE: CUEVA DEL POZO
(HOYO N° 13 DEL COMPLEJO)
(CUEVA DE AGUEDA)
(CUEVA DEL POLLO)

LOCALIDAD: Pico Viejo-Roques de García (Parque Nacional del Teide)
La Orotava

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3824

ALTITUD: 2.250 m s.n.m.

LONGITUD: 55 m

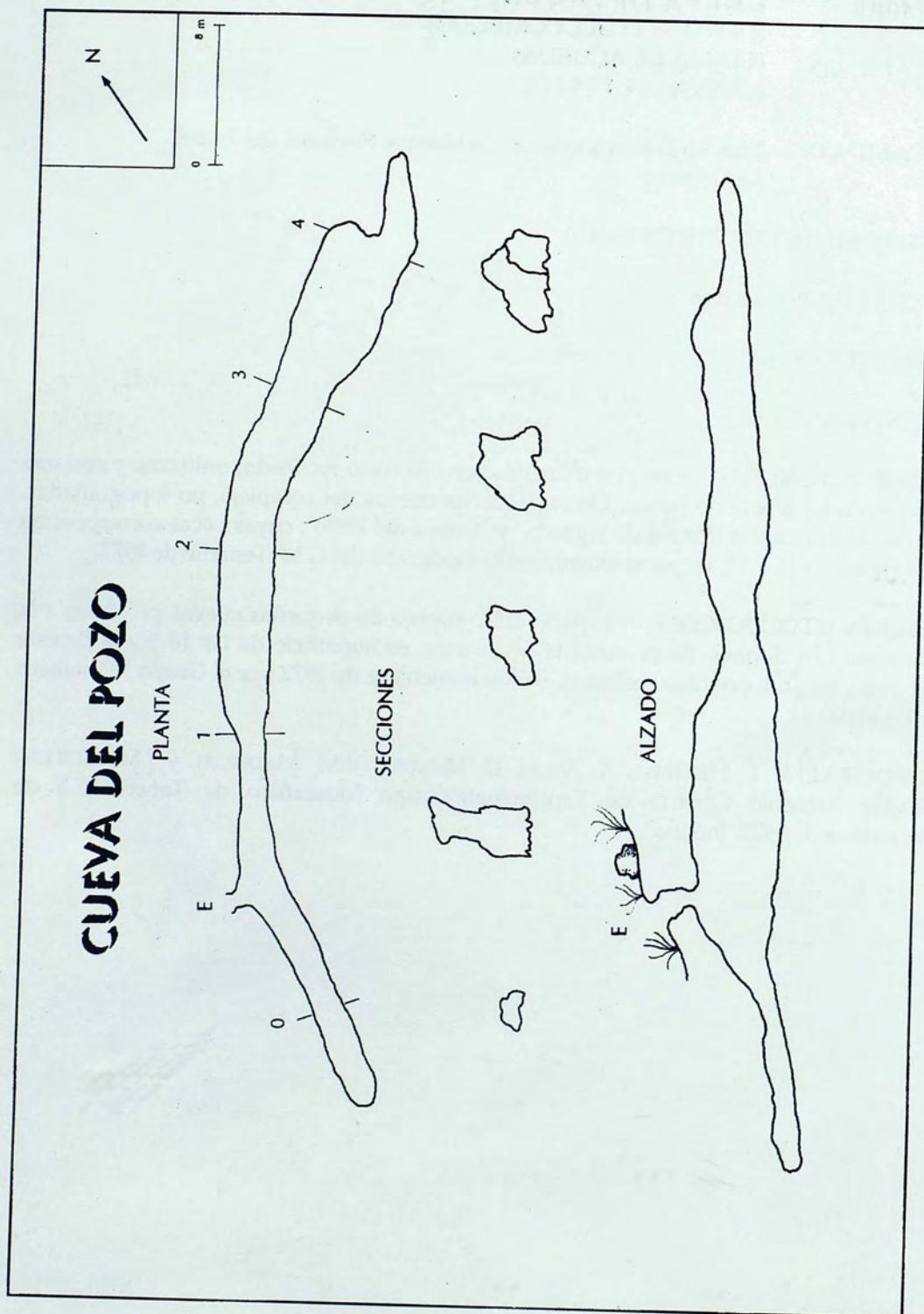
DESNIVEL: 13'5 m

DESCRIPCIÓN: Tubo de amplio diámetro pero de corto recorrido, uniforme y con una única boca en forma de jameo. Otras pequeñas cuevas del complejo, no topografiadas, son las denominadas "Cueva de Agueda" y "Cueva del Pollo", cuyas bocas corresponden a los números 11 y 12, respectivamente, en la topografía del G.M. Tenerife de 1972.

INTERÉS GEOLÓGICO: Forma parte del complejo de pequeñas cuevas próximas a la Cueva de Los Roques. Se presenta la orientación en superficie de las 16 bocas de este complejo, según topografía realizada el 5 de noviembre de 1972 por el Grupo Montañero de Tenerife.

TOPOGRAFÍA: E. HERRERO, A. ALOM, D. MÉNDEZ, V.M. MADRIGAL y J.M. GUILLÉN (Comité Regional Canario de Espeleología-Grupo Montañero de Tenerife), 5 de Noviembre de 1972. Inédita.

CUEVA DEL POZO



NOMBRE: CUEVA DE LAS PULGAS

LOCALIDAD: Finca España
La Laguna

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7350

ALTITUD: 380 m s.n.m.

LONGITUD: 42'50 m

DESNIVEL: 3'6 m

DESCRIPCIÓN: Tubo situado en una de las paredes del Barranco de Santos. Una estrecha gatera de acceso conduce a una sala donde existe un derrumbe que impide el recorrido hasta el final. Presenta bifurcaciones, todas en forma de gatera.

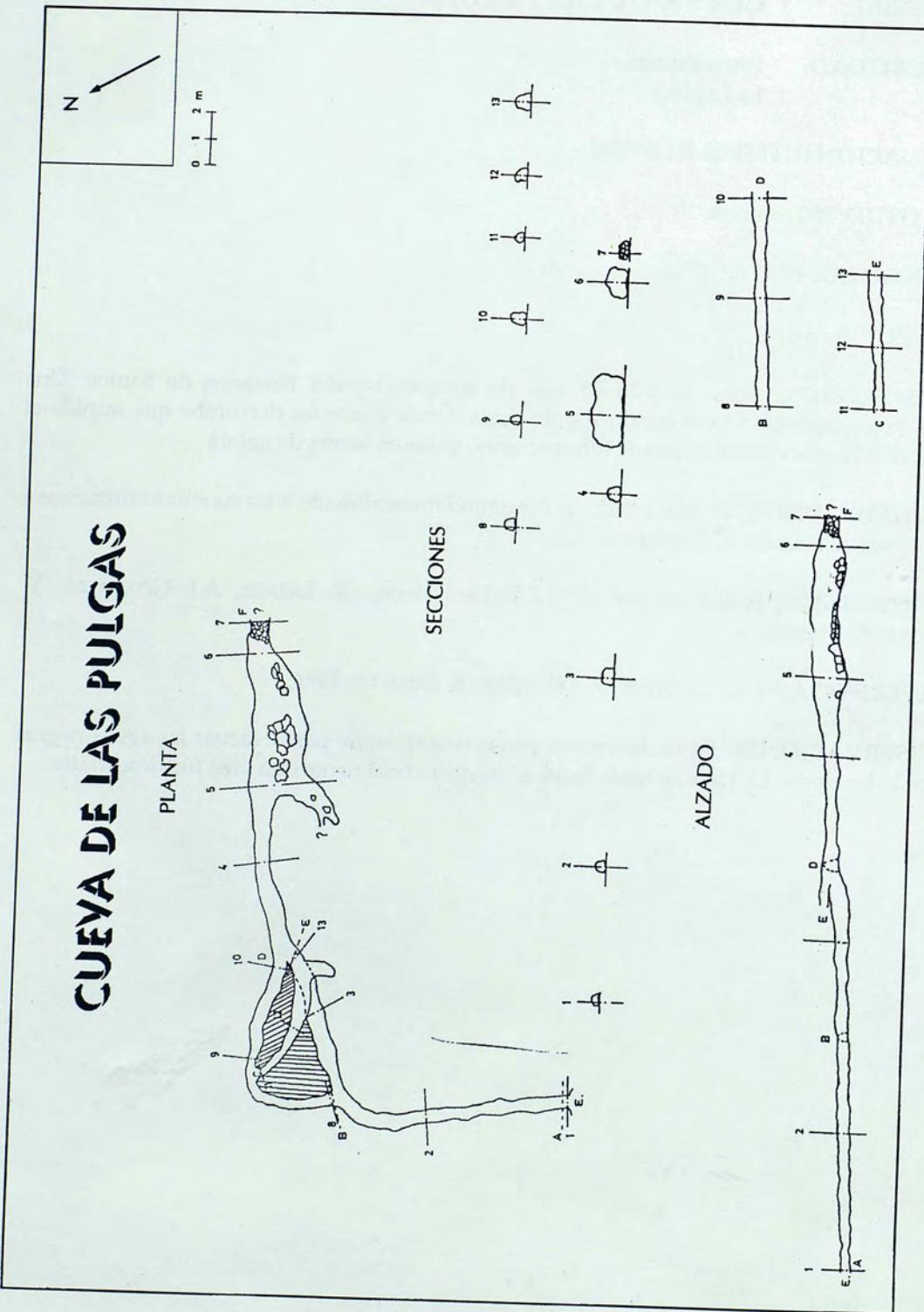
CONSERVACIÓN: Su mal estado se debe fundamentalmente a las continuas filtraciones de aguas residuales en el interior.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, A.I. GONZÁLEZ, V. MORA, A. MESA).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: En un tiempo se pensó en emplearlo para evacuar las aguas negras que bajan desde La Laguna hasta Santa Cruz, pero finalmente esta idea fue descartada.

CUEVA DE LAS PULGAS



NOMBRE: CUEVA DE PUNTO BLANCO

LOCALIDAD: Acantilado de San Marcos
Icod de Los Vinos

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3039

ALTITUD: 30 m s.n.m.

LONGITUD: 248 m

DESNIVEL: 7 m

DESCRIPCIÓN: Sus dos bocas de acceso dan al acantilado de San Marcos, aunque una de ellas es muy angosta y por tanto impracticable. Una sala de entrada de grandes dimensiones conduce a dos galerías divergentes y casi sin ramificaciones.

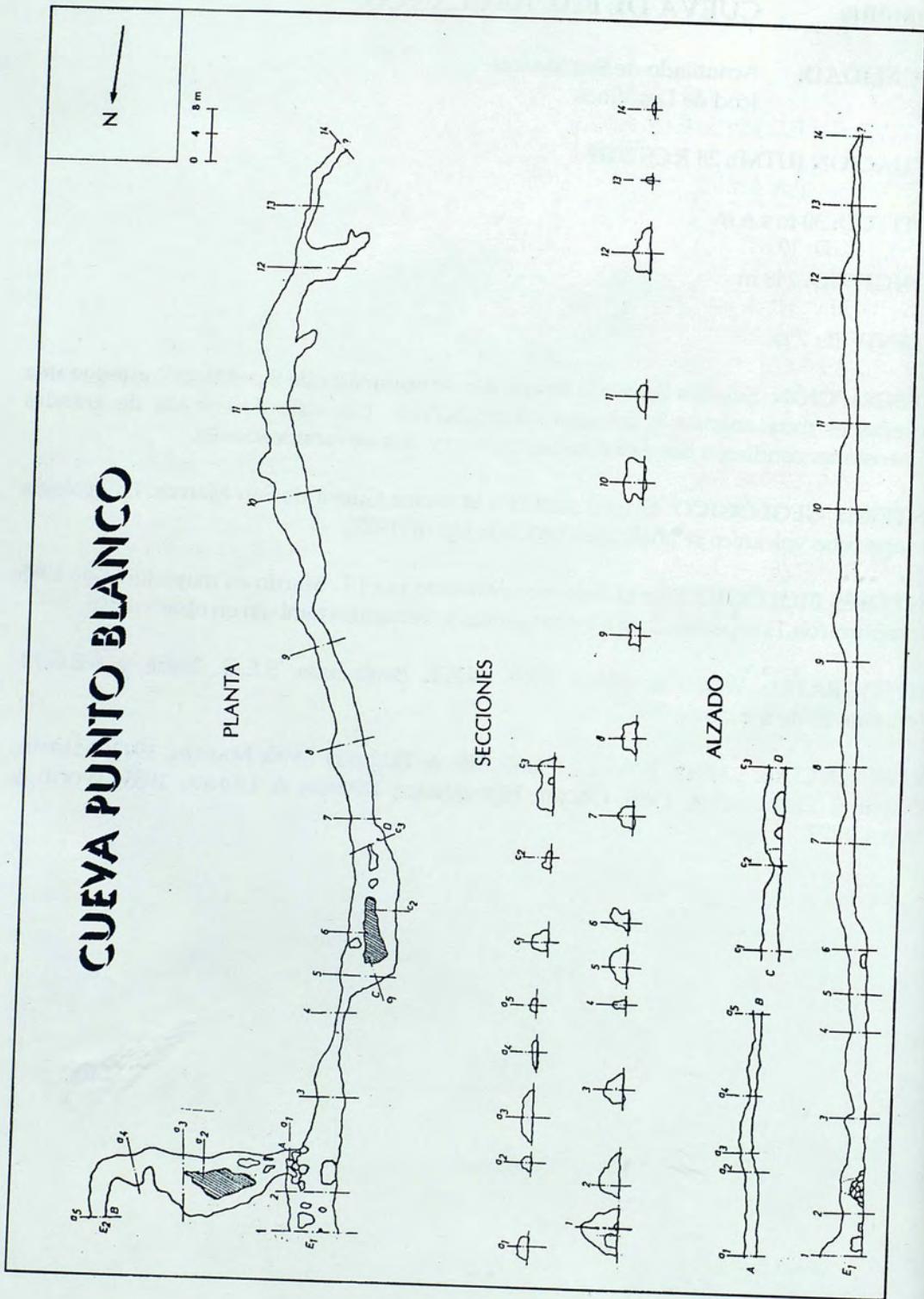
INTERÉS GEOLÓGICO: Origen similar a la vecina Cueva de San Marcos. La geología de este tubo volcánico se analiza en WOOD & MILLS (1977).

INTERÉS BIOLÓGICO: En el muestreo realizado por J.L. Martín en mayo-junio de 1985 se capturaron 11 especies, 2 de ellas troglobias y frecuentes también en otras cuevas.

TOPOGRAFÍA: WOOD & MILLS, 1977. G.E.T. Benisahare, S.E.G. Teide y S.E.G.M. Tenerife, 20 de Marzo de 1982.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; MARTÍN, OROMÍ & HERNÁNDEZ, 1986; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; WOOD & MILLS, 1977.

CUEVA PUNTO BLANCO



NOMBRE: CUEVA DE RADAZUL

LOCALIDAD: Radazul

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7042

ALTITUD: 140 m s.n.m.

LONGITUD: 29 m

DESNIVEL: 1'60 m

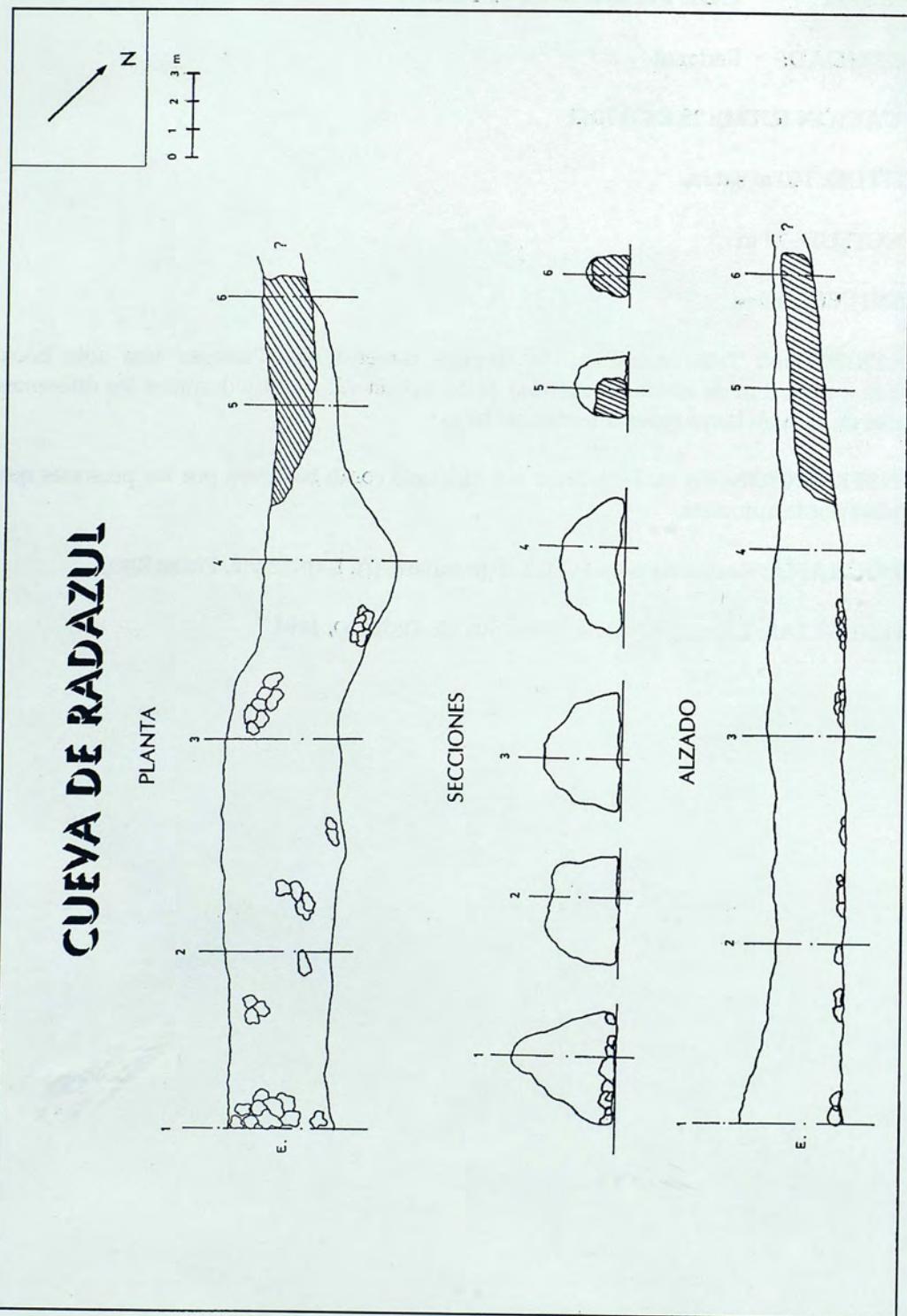
DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de amplias dimensiones. Presenta una sola boca, situada a unos 3 m de altura. El sustrato es de escoria volcánica y destacan los diferentes niveles de lava en las paredes internas del tubo.

CONSERVACIÓN: En mal estado al ser utilizado como basurero por las personas que circulan por la autopista.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ y F. PÉREZ RIJO).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE RADAZUL



NOMBRE: CUEVA DEL RAPEL

LOCALIDAD: Puerto de la Cruz

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4944

ALTITUD: 0 m s.n.m.

LONGITUD: 62 m

DESNIVEL: 5 m

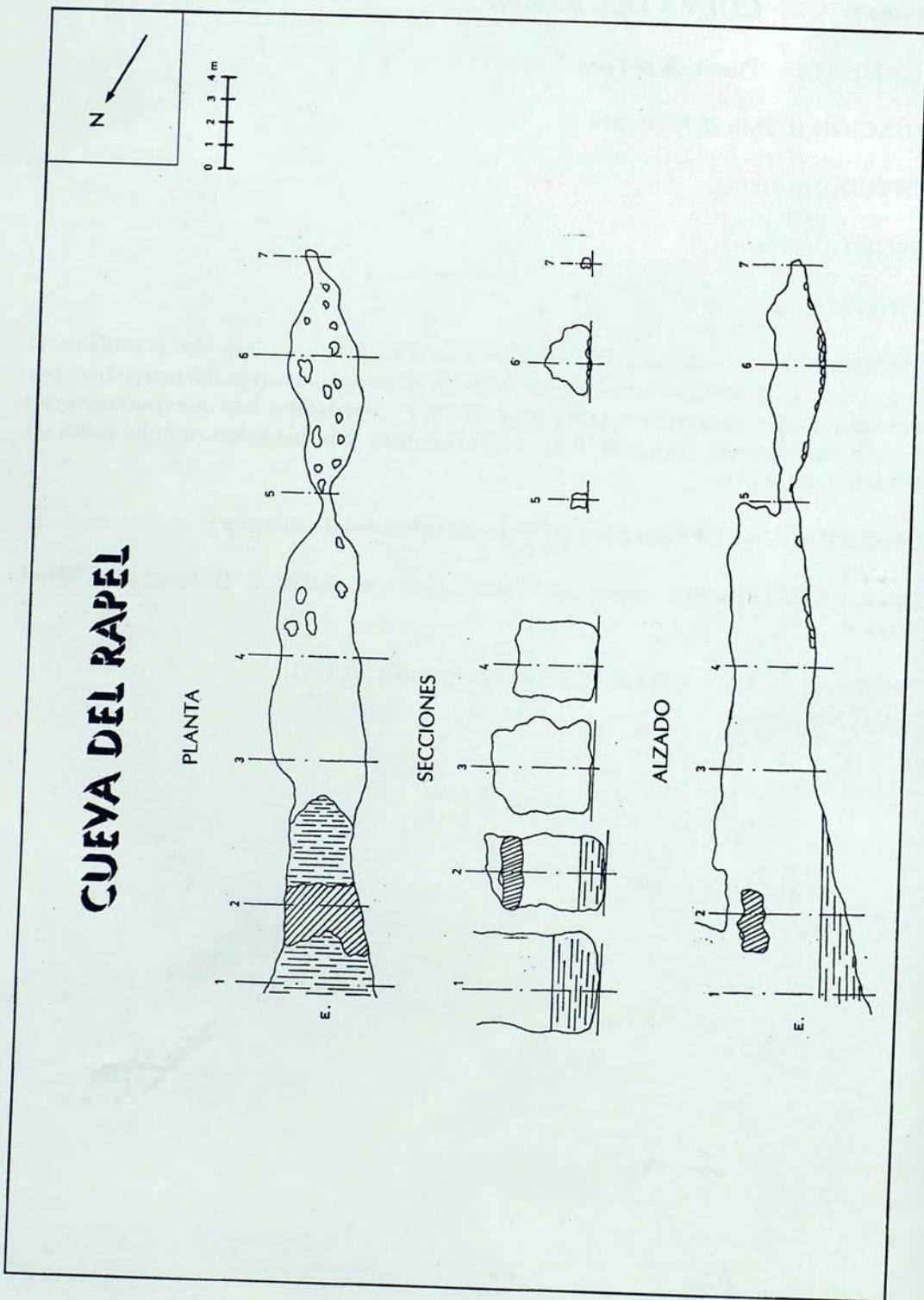
DESCRIPCIÓN: Cavidad originada por la erosión marina en la base del acantilado. El acceso puede realizarse directamente por una entrada amplia a través del mar, o bien por una boca superior que conduce a un paso estrecho y corto del que hay que descender con cuerda hasta la base de la cavidad. El recorrido continua por una galería amplia y alta, de inclinación ascendente.

CONSERVACIÓN: En buen estado debido a la dificultad de su acceso.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, C. TRUJILLO y J.F. PÉREZ REYES).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DEL RAPEL



NOMBRE: CUEVA DEL REFUGIO

LOCALIDAD: Carretera de Boca Tauce a Chío
Chío

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 2626

ALTITUD: 1.275 m s.n.m.

LONGITUD: 21'50 m

DESNIVEL: 1 m

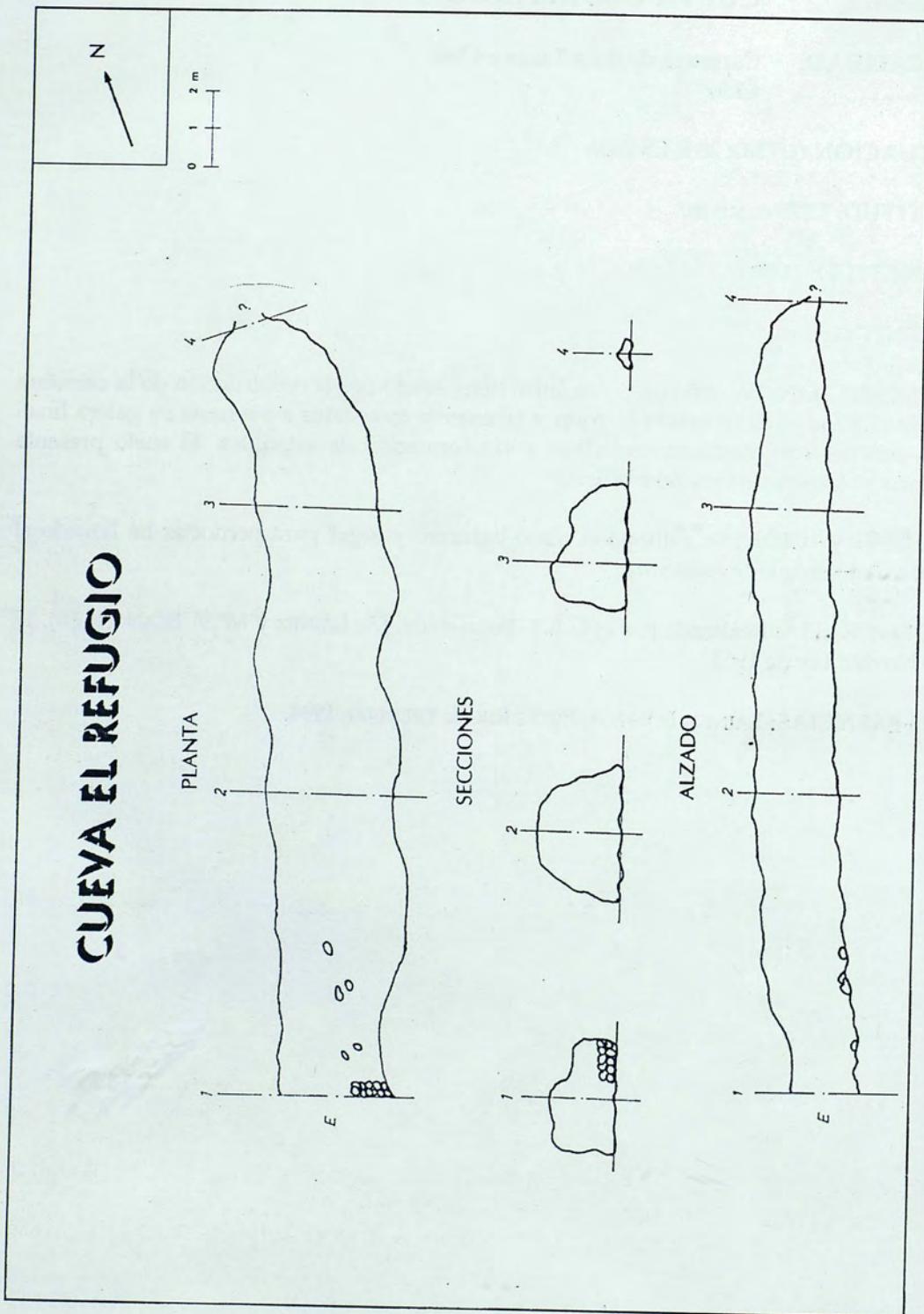
DESCRIPCIÓN: Pequeño tubo volcánico deteriorado por la construcción de la carretera de Las Cañadas. El recorrido es corto y fácilmente transitable a pie hasta su gatera final. Las paredes son completamente lisas y sin formación de estafilitos. El suelo presenta escoria volcánica de tamaño mediano.

CONSERVACIÓN: Su utilización como basurero y lugar para pernoctar ha llevado al mal estado en que se encuentra.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ y M^a.V. BLANCHARD), 17 de Noviembre de 1982.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA EL REFUGIO



NOMBRE: **SIMA ROBADA**
(SIMA DE LA MOSCA)

LOCALIDAD: Montaña de La Atalaya-Igueste de San Andrés
Santa Cruz de Tenerife

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 8756

ALTITUD: 300 m s.n.m.

DESNIVEL: 37'6 m

DESCRIPCIÓN: Consta de una sola boca muy estrecha, de unos 40 cm de diámetro, que se va agrandando a medida que se desciende hasta llegar a los 20 m en la base. El sustrato original está recubierto por una enorme acumulación de escombros desprendidos de las paredes y techo, y arrojados a su interior por la boca. En un lado de su base hay un pequeño pozo de 7 m que permite acceder al punto más profundo de la cueva.

INTERÉS GEOLÓGICO: Su origen está asociado al ascenso y posterior descenso de material magmático y gaseoso por una boca de emisión a modo de chimenea volcánica. Este proceso se explica en MARTÍN, OROMÍ & BARQUÍN (1985).

La sima se halla en una de las zonas geológicas más antiguas de la isla, estimándose su edad en 4 millones de años (CARRACEDO, 1979; ANCOCHEA, FUSTER, IBARROLA, CENDRERO, COELLO, HERNÁN, CANTAGREL & JAMOND, 1990).

INTERÉS BIOLÓGICO: Sima bastante conocida, que ha sido muestreada en repetidas ocasiones. Hasta el momento se han citado 33 especies de invertebrados, aunque sólo 3 son troglobios. Esto se debe probablemente a que presenta unas condiciones peculiares que no favorecen el asentamiento de una comunidad troglobia, como son la falta de oscuridad total o la continua caída de materia orgánica y animales desde la boca. De las 3 especies troglobias, una es exclusiva de esta cueva y otra (*Schizomus portoricensis*) proviene de Centroamérica. Este arácnido ha sido introducido proveniente de otros lugares de la isla, como es el caso de la Cueva Honda de Güímar.

CONSERVACIÓN: Debido a la dificultad de acceso, es poco visitada y se mantiene en buen estado de conservación.

TOPOGRAFÍA: S. ACOSTA, E. HERRERO y M.A. JIMÉNEZ, 18 de Junio de 1972 (S.E.V. del G.M. Tenerife), (MARTÍN, OROMÍ & BARQUÍN, 1985).

REFERENCIAS: BENÍTEZ, 1916; LÁINEZ (en prensa); LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1992a; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; MARTÍN, HERNÁNDEZ & LÁINEZ, 1985; MARTÍN & OROMÍ, 1984; MARTÍN, OROMÍ & BARQUÍN, 1985; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

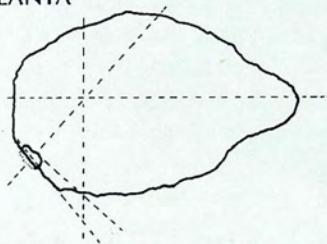
OBSERVACIONES: La humedad en el interior de la sima es elevada (>90%) y la temperatura media de unos 22°C (MARTÍN & OROMÍ, 1984).

Desde el siglo XIX hay referencias de la existencia de esta sima. En 1916, A.J. Benítez en su "Historia de las Islas Canarias" hace la siguiente descripción de su entrada:

"... la abertura a nivel del suelo, es algo estrecha, y a nadie se le ha ocurrido medir la profundidad por medio de la sonda. Nosotros no sabíamos nada de tal sima y por eso no nos proveímos de alguna soga; pero como las piedras están allí debalde, tiramos algunas por la abertura, y a cabo de rato oíamos un ruido como el de la caída de un cuerpo en el agua. Si es del mar o de alguna vena interior nadie lo sabe y merecerá la pena averiguarlo. Puede que tenga comunicación con una o varias cuevas situadas a pocos metros del valle o de la orilla, y que con un poco de buena voluntad se logre ver aquella arquitectura de abajo arriba, como la cúpula de San Pedro desde la madre tierra".

SIMA DE LA ROBADA

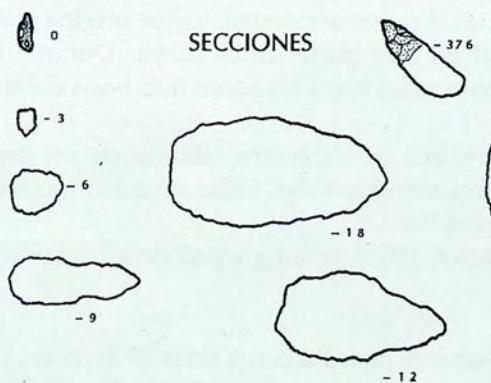
PLANTA



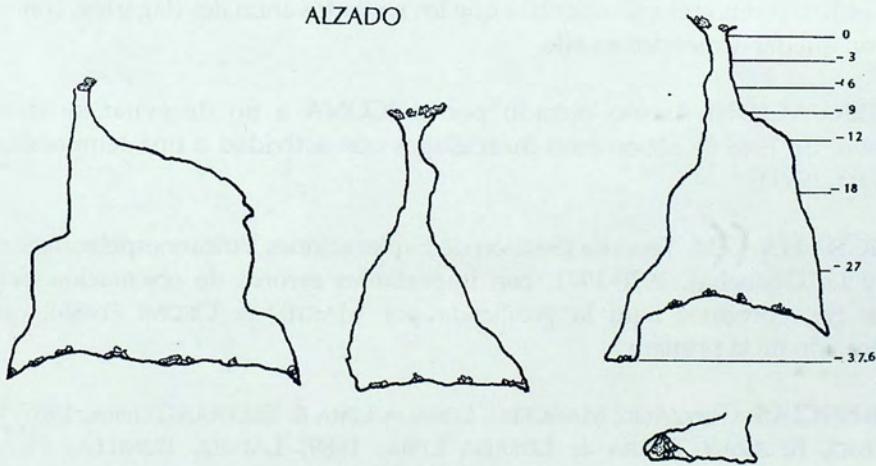
0 4 8 12 m

N

SECCIONES



ALZADO



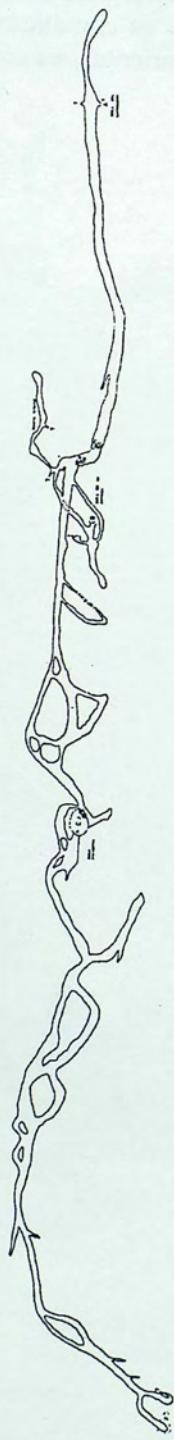
- NOMBRE:** CUEVA DE LOS ROQUES
(CUEVA TEIGELL)
(HOYOS N° 1,2,3 Y 4 DEL COMPLEJO)
- LOCALIDAD:** Pico Viejo-Roques de García (Parque Nacional del Teide)
La Orotava
- SITUACIÓN (UTM):** 28 R CS 3824
- ALTITUD:** 2.200 m s.n.m.
- LONGITUD:** ≈ 900 m
- DESCRIPCIÓN:** Cavidad formada por dos ramales divergentes que se unen en su extremo superior, donde se halla la principal boca de acceso en forma de jameo. Otras dos pequeñas bocas se encuentran en el ramal occidental, lo que origina corrientes de aire y una menor humedad ambiental en esta parte de la cueva. Durante el deshielo se producen pequeñas escorrentías temporales hacia las zonas más bajas del tubo.
- INTERÉS GEOLÓGICO:** Esta cavidad se encuentra situada en un campo de lavas "pahoehoe", donde hay además otras veinte cuevas, todas de corto recorrido y entre las que destaca la denominada Cueva del Pozo.
Según Carracedo (MARTÍN & OROMÍ, 1986), la antigüedad de estas lavas podría oscilar entre 3.000 y 100.000 años.
- INTERÉS BIOLÓGICO:** Esta interesante cueva alberga unas 27 especies vegetales en su entrada, y unas 35 especies animales en todo su recorrido. Entre ellas destacan 12 especies de invertebrados troglobios, en su mayoría colectados en el ramal oriental, más estable. De las 4 especies de vertebrados citadas para esta cavidad, los murciélagos son los únicos que la utilizan como refugio mientras que los restantes animales (lagartos, conejos y ratas) debieron quedar atrapados en ella.
- CONSERVACIÓN:** Acceso cerrado por el ICONA a fin de evitar su deterioro. En diciembre de 1988 se observaron murciélagos con actividad a una temperatura de -3°C (TRUJILLO, 1991).
- TOPOGRAFÍA:** G.M. Tenerife (Sección de Exploraciones Vulcanoespelológicas de Santa Cruz y La Guancha), 1970-1971, con importantes errores de orientación del ramal B; inédita. Se reproduce aquí la publicada por MARTÍN & OROMÍ (1986), que es una modificación de la primera.
- REFERENCIAS:** GONZÁLEZ MANCEBO, LOSADA LIMA & BELTRÁN TEJERA, 1987; GONZÁLEZ MANCEBO, BELTRÁN TEJERA & LOSADA LIMA, 1989; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; MARTÍN & OROMÍ, 1986; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; TRUJILLO, 1991.

OBSERVACIONES: El ramal occidental sufre fluctuaciones térmicas (11°C-17°C) debido a la existencia de tres bocas. El ramal oriental es climáticamente más estable (13°C). Humedad elevada (95%) en casi todo el ramal oriental, así como en el extremo inferior del ramal occidental.

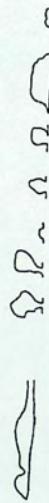
CUEVA DE LOS ROQUES

N

PLANTA



SECCIONES



NOMBRE: CUEVA DE SAN MARCOS
(CUEVA DE LOS GUANCHES)

LOCALIDAD: Acantilado de San Marcos
Icod de Los Vinos

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 3039

ALTITUD: 30 m s.n.m.

LONGITUD: ≈ 1.820 m

DESCRIPCIÓN: La Cueva de San Marcos presenta dos bocas. Una se abre en el acantilado que lleva su nombre, muy próxima al Camino de Las Barandas, y la otra a unos 300 m de distancia, en medio de plataneras. La cavidad tiene dos pisos superpuestos. La galería principal, que discurre a un nivel inferior, comunica con el tubo superior en dos puntos. En el tramo entre las dos bocas, la galería se presenta como un único tubo en el que solamente cabe destacar su entrecruzamiento con otros de menores proporciones. La cueva es un poco más húmeda a partir del jameo, con gran acumulación de sedimentos terrosos sobre el sustrato. Una descripción detallada de la cavidad se presenta en MONTSERRAT i NEBOT (1977a).

INTERÉS GEOLÓGICO: Posiblemente la cueva se encuentra en la misma colada que originó las cuevas del Viento, Benisahare, Felipe Reventón y La Candelaria. Su antigüedad podría ser sólo de unos pocos miles de años (WOOD & MILLS, 1977). Es probable que la colada que la originó se extendiera 600 ó 700 m más allá de la línea actual del acantilado. Según WOOD (1977) y WOOD & MILLS (1977), en su formación intervinieron dos mecanismos simultáneos:

- 1.- Formación de un canal de lava por donde el fluido circula como si se tratara de un río. El proceso de techado del canal es posterior, pudiendo ocurrir merced a una acreción de placas desde los bordes hacia el centro, por el cúmulo de una capa superficial de escoria, o bien por la aglutinación de plastas con formas arqueadas que se elevan por los dos lados para acabar fusionándose entre sí.
- 2.- Formación de pequeños tubos tributarios que tienen su origen en flujos denominados "toes", con forma de lenguas ameboïdes de lava líquida que se atropellan o empujan unos contra otros en el frente de la colada, o bien conectan con el canal principal donde se vacían.

INTERÉS BIOLÓGICO: Cueva muy conocida y estudiada, en la que han sido citadas 29 especies animales. De ellas, 25 son invertebrados de las cuales hay al menos 4 troglobios.

El estado de conservación desde el punto de vista biológico es bastante malo, tanto por las frecuentes visitas como por las casas y cultivos emplazados en la superficie. Esto ha provocado la invasión de la cueva por parte de ratas (*Rattus sp.*), cucarachas (*Periplaneta*

americana) y otras especies características de lugares alterados, lo que seguramente ayudaría a explicar el bajo número de especies troglobias hallado.

INTERÉS PALEONTOLÓGICO: La cueva representa un importante yacimiento paleontológico, dado a conocer por BRAVO (1978) quien encontró abundantes restos óseos de *Canariomys bravoi* y *Gallotia goliath*.

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: Conocida desde muy antiguo como "Cueva de Los Guanches", ya que los aborígenes canarios utilizaron sus entradas como zonas de enterramientos.

CONSERVACIÓN: El yacimiento paleontológico de la cueva ha sido ya expoliado en gran medida, y el ecosistema que sustenta se ve influido negativamente por la filtración de las aguas contaminadas procedentes del riego de las plataneras existentes en superficie.

TOPOGRAFÍA: Se han realizado varias topografías. La más antigua data del siglo XVIII (BETHENCOURT DE CASTRO, 1776). Posteriormente varios autores han aportado diferentes mediciones: 3.353 m (STONE, 1889), 2.200 m (HALLIDAY, 1971), 1.512 m (MONTSERRAT i NEBOT, 1977a), 2.000 m (WOOD & MILLS, 1977), 1.800 m (MARTÍN, OROMÍ & HERNÁNDEZ, 1986).

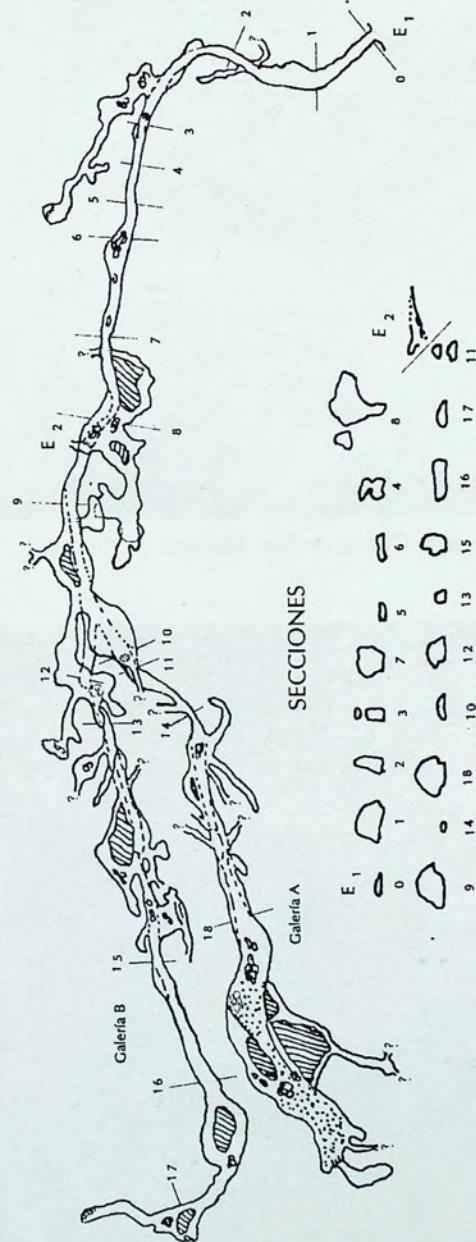
REFERENCIAS: ASHMOLE & ASHMOLE, 1989; BENISAHARE, 1990; BETHENCOURT DE CASTRO, 1776; BROWN, 1932; GOVANTES, PÉREZ RIJO & LÁINEZ, 1993; HALLIDAY, 1972b y 1972c; LÁINEZ, PÉREZ RIJO, BONILLA & TRUJILLO, 1993; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; MARTÍN, OROMÍ & HERNÁNDEZ, 1986; MONTSERRAT i NEBOT, 1977a; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; STONE, 1889; WOOD, 1977; WOOD & MILLS, 1977.

OBSERVACIONES: Han habido propuestas para su acondicionamiento turístico, tanto por parte del propio Ayuntamiento de Icod como del Grupo de Espeleología de Tenerife Benisahare (BENISAHARE, 1990).

CUEVA DE SAN MARCOS

N
PLANTA
SECCIONES

PLANTA



SECCIONES



Terrazas laterales de la Cueva de San Marcos. (S. Socorro).



Las raíces que alcanzan la cueva suponen un importante aporte de energía para el ecosistema subterráneo. (S. Socorro).



Estafilitos de refusión de la cueva de San Miguel, parte del mismo se desplomó antes de terminar el goteo y consolidarse la base. (F. Pérez Rijo).



La Sima de Vicki (Montaña Rajada) es el más claro ejemplo de sima de retracción, originada al enfriarse una gran masa de lava sálica. (A. Láinez).

NOMBRE: CUEVA DE SAN MIGUEL

LOCALIDAD: San Miguel de Abona

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 1091

ALTITUD: 612 m s.n.m.

LONGITUD: 163 m

DESNIVEL: 15 m

DESCRIPCIÓN: Descubierta en octubre de 1990 mientras se realizaba una excavación para pozo negro en una finca particular. Muy angosta en casi todo su recorrido. Situada en el centro de la localidad de San Miguel, en la carretera principal entre Granadilla y San Lorenzo.

Se trata de un pequeño tubo de lava, de reducidas dimensiones y con dos niveles superpuestos en su extremo final.

INTERÉS GEOLÓGICO: Abundantes estafilitos y churretes lávicos, posiblemente los más largos de los hallados hasta hoy en grutas tenerfeñas.

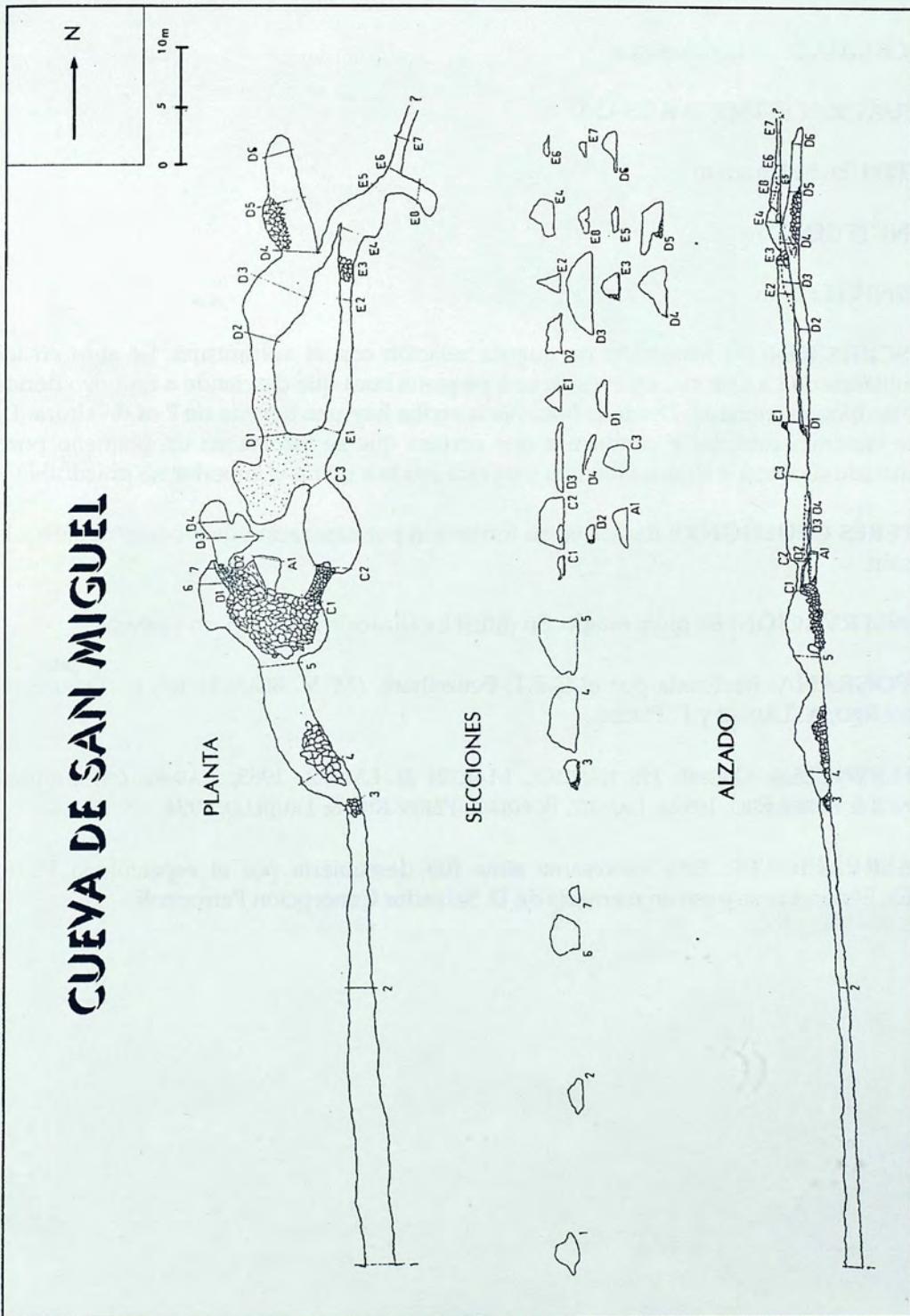
INTERÉS BIOLÓGICO: Sólo se ha citado una especie de invertebrado, troglobia, para esta cavidad.

CONSERVACIÓN: Los abundantes desprendimientos existentes y su localización en una zona urbana amenazan su conservación futura. En la actualidad se encuentra tapiada.

TOPOGRAFÍA: M. HERNÁNDEZ, G. ESPINOSA, M. GÓMEZ, O. GIL, M. GÁMEZ y S. RODRÍGUEZ (Grupo Montañero de Tenerife) 15 de Noviembre de 1990 (MARRERO SICILIA, 1990).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARRERO SICILIA, 1990; MARTÍN, 1992; MOWLEN, 1991.

CUEVA DE SAN MIGUEL



NOMBRE: SIMA DE SAN SALVADOR

LOCALIDAD: Los Realejos

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4340

ALTITUD: 560 m s.n.m.

LONGITUD: 23 m

DESNIVEL: 17 m

DESCRIPCIÓN: Su formación no guarda relación con el volcanismo. Se abre en los acantilados de La Corona, a través de una pequeña boca que desciende a un pozo donde hay un bloque encajado. Desde la boca hacia arriba hay una bóveda de 2 m de altura. La sima continúa estrecha y conduce a una cornisa que se bifurca en un pequeño pozo colmatado de tierra y algunas piedras y en otra salida a un nivel superior no practicable.

INTERÉS GEOLÓGICO: Radica en su formación por separación de bloques debido a la erosión.

CONSERVACIÓN: En buen estado. Su difícil localización la hace poco visitada.

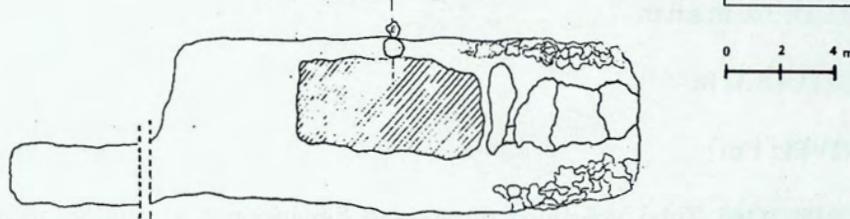
TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (M^a.V. BLANCHARD, D. DARIAS, F. PÉREZ RIJO, A. LÁINEZ y P. PÉREZ).

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ (en prensa); LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1992a; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Esta interesante sima fue descubierta por el espeleólogo Pedro Pérez. El nombre se puso en memoria de D. Salvador Concepción Petropoli.

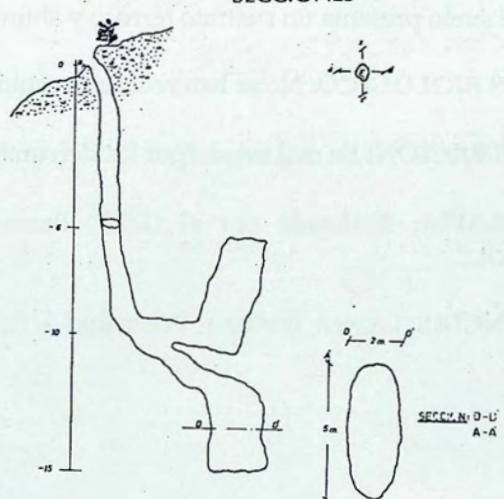
SIMA DE SAN SALVADOR

PLANTA

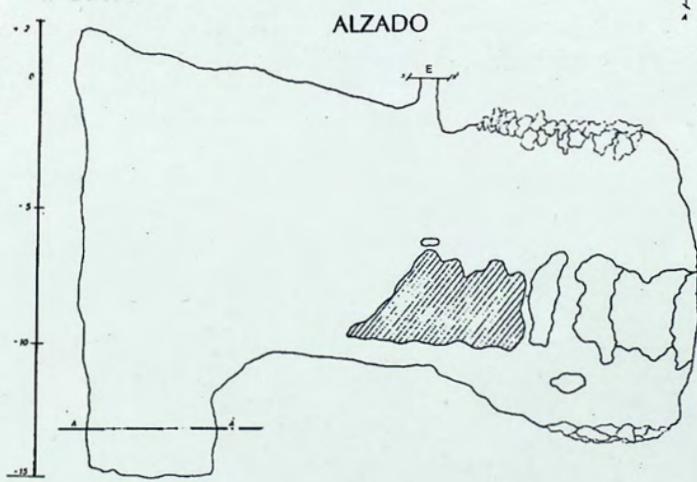


0 2 4 m

SECCIONES



ALZADO



NOMBRE: CUEVA DE TEOBALDO

LOCALIDAD: El Sobradillo

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7145

ALTITUD: 320 m s.n.m.

LONGITUD: 32 m

DESNIVEL: 1 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de escasas dimensiones al que se accede por una pequeña sala en la pared del barranco, continuando el resto del recorrido a través de una gatera. El suelo presenta un sustrato terroso y abundantes derrubios.

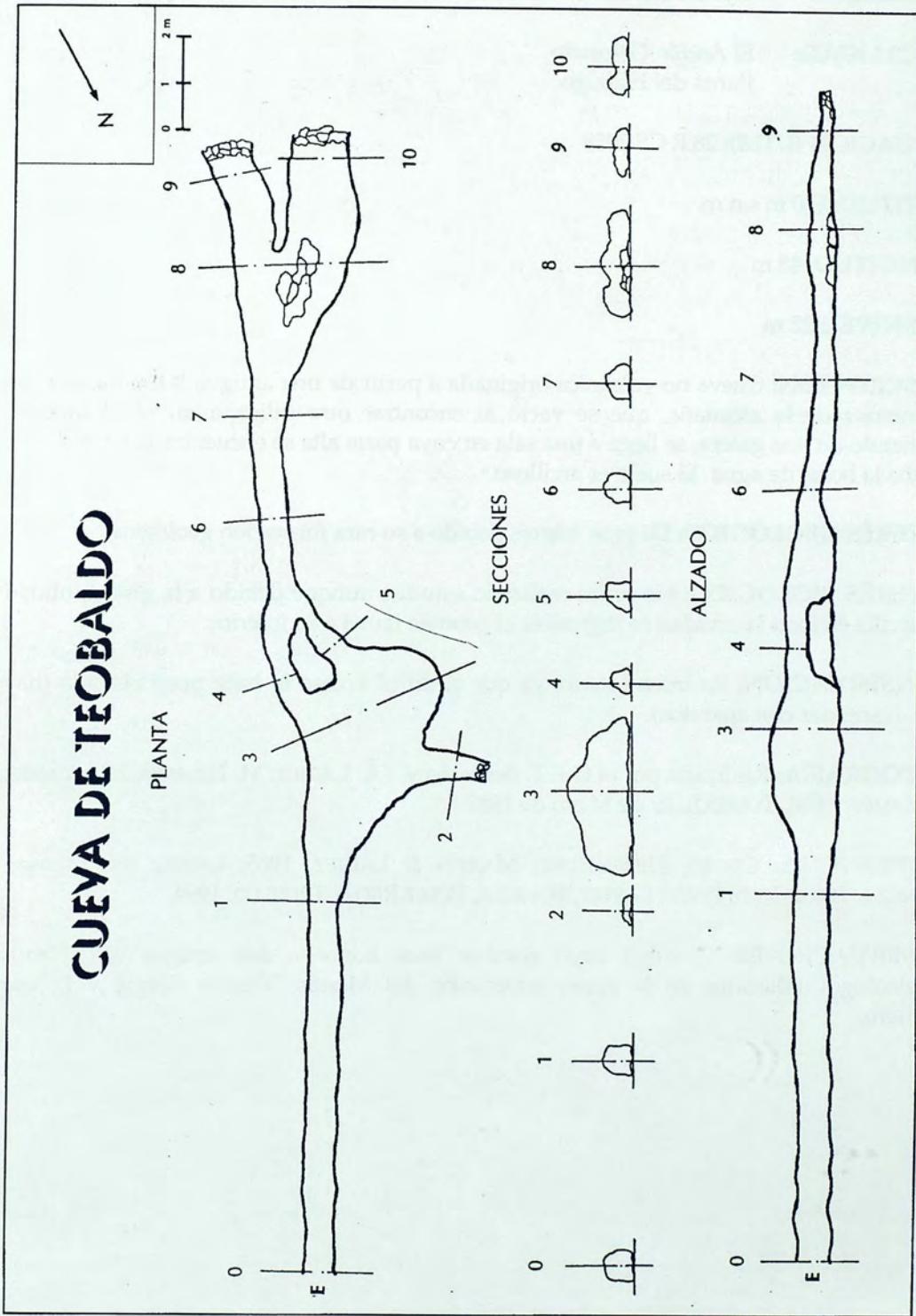
INTERÉS BIOLÓGICO: No se han realizado estudios de este tipo.

CONSERVACIÓN: En mal estado por los derrumbes del interior.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, F. PÉREZ RIJO y TEOBALDO).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE TEOBALDO



NOMBRE: CUEVA DE LOS VALENCIANOS

LOCALIDAD: El Andén Colorado
Punta del Hidalgo

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7059

ALTITUD: 560 m s.n.m.

LONGITUD: 48 m

DESNIVEL: 22 m

DESCRIPCIÓN: Cueva no volcánica originada a partir de una antigua bolsa de agua en el interior de la montaña, que se vació al encontrar otra salida a un nivel inferior. Partiendo de una gatera, se llega a una sala en cuya parte alta se encuentra la sima donde estaba la bolsa de agua. El suelo es arcilloso.

INTERÉS GEOLÓGICO: De gran interés debido a su rara formación geológica.

INTERÉS BIOLÓGICO: No se ha realizado estudio, aunque debido a la gran cantidad de arcilla en toda la cavidad es imposible el paso de fauna a su interior.

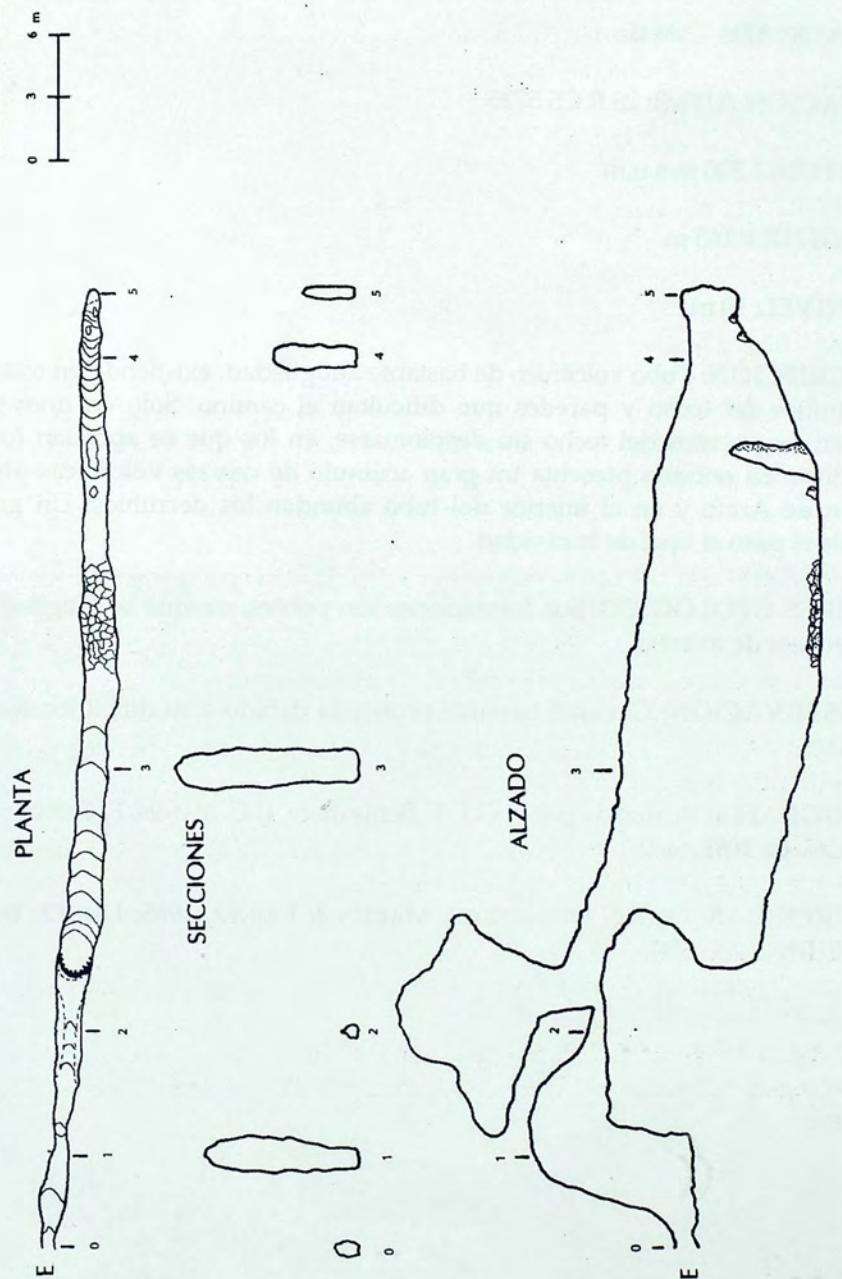
CONSERVACIÓN: En buen estado, ya que el difícil acceso la hace poco visitada (hay que descender con aparatos).

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, M. HILARIO, L.C. YANES, A. RAMOS y J.M. TOLEDO), 29 de Mayo de 1982.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LAÍNEZ (en prensa); LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1992a; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

OBSERVACIONES: Cavidad cuyo nombre hace honor a dos amigos valencianos espeleólogos fallecidos en la cueva submarina del Morais: Vicente Alegre y J. José Palmero.

CUEVA DE LOS VALENCIANOS



NOMBRE: CUEVA DEL VALLE

LOCALIDAD: Arafo

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 5735

ALTITUD: 1.320 m s.n.m.

LONGITUD: 163 m

DESNIVEL: 10 m

DESCRIPCIÓN: Tubo volcánico de bastante antigüedad, existiendo en todo su recorrido derrumbes del techo y paredes que dificultan el camino. Sólo en unos pocos puntos quedan fragmentos del techo sin desplomarse, en los que se aprecian formaciones de estafilitos. La entrada presenta un gran acúmulo de cenizas volcánicas procedentes del volcán de Arafo y en el interior del tubo abundan los derrubios. Un gran derrumbe impide el paso al final de la cavidad.

INTERÉS GEOLÓGICO: Sus formaciones son pobres, aunque la antigüedad del mismo pudiera ser de interés.

CONSERVACIÓN: Cavidad bastante protegida debido a su difícil localización y pocas visitas.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (J.C. YANES, F. GOMIS y A. LÁINEZ), 2 de Mayo de 1982.

REFERENCIAS: OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DEL VALLE

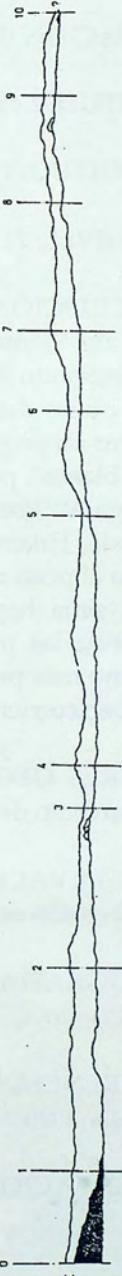
PLANTA



SECCIONES



ALZADO



NOMBRE: SIMA DE VICKY

LOCALIDAD: Montaña Rajada
Parque Nacional del Teide. La Orotava

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 4328

ALTITUD: 2.480 m s.n.m.

LONGITUD: 115 m

DESNIVEL: 71 m

DESCRIPCIÓN: Se trata de una gran grieta, alargada y estrecha, situada en la ladera norte de Montaña Rajada. Su cota más profunda, a 71 m de la superficie, se alcanza descendiendo 3 pozos, separados entre sí por cortos trayectos en rampa. El primero de estos pozos denominado "Pozo Vicky" es el mayor de la cavidad. En su base hay que superar un pequeño salto denominado del Estribo, tras el cual se accede a la denominada "Sala Blanca", por la abundancia de concreciones minerales blanquecinas. A continuación se llega al "Pozo Dinámico" y es a partir de aquí donde la cavidad se hace más fría y húmeda. Finalmente se llega a la zona de máxima dificultad de la cavidad, a saber, el acceso al pozo más profundo denominado "Pozo Garma". En las partes más superficiales de la sima hay gran cantidad de bloques encajados, mientras que en la zona más profunda las paredes son lisas y están separadas tan sólo 1 m una de la otra. En el extremo más profundo de la cavidad, constituido por un acúmulo de bloques sueltos, se perciben corrientes ascendentes de aire.

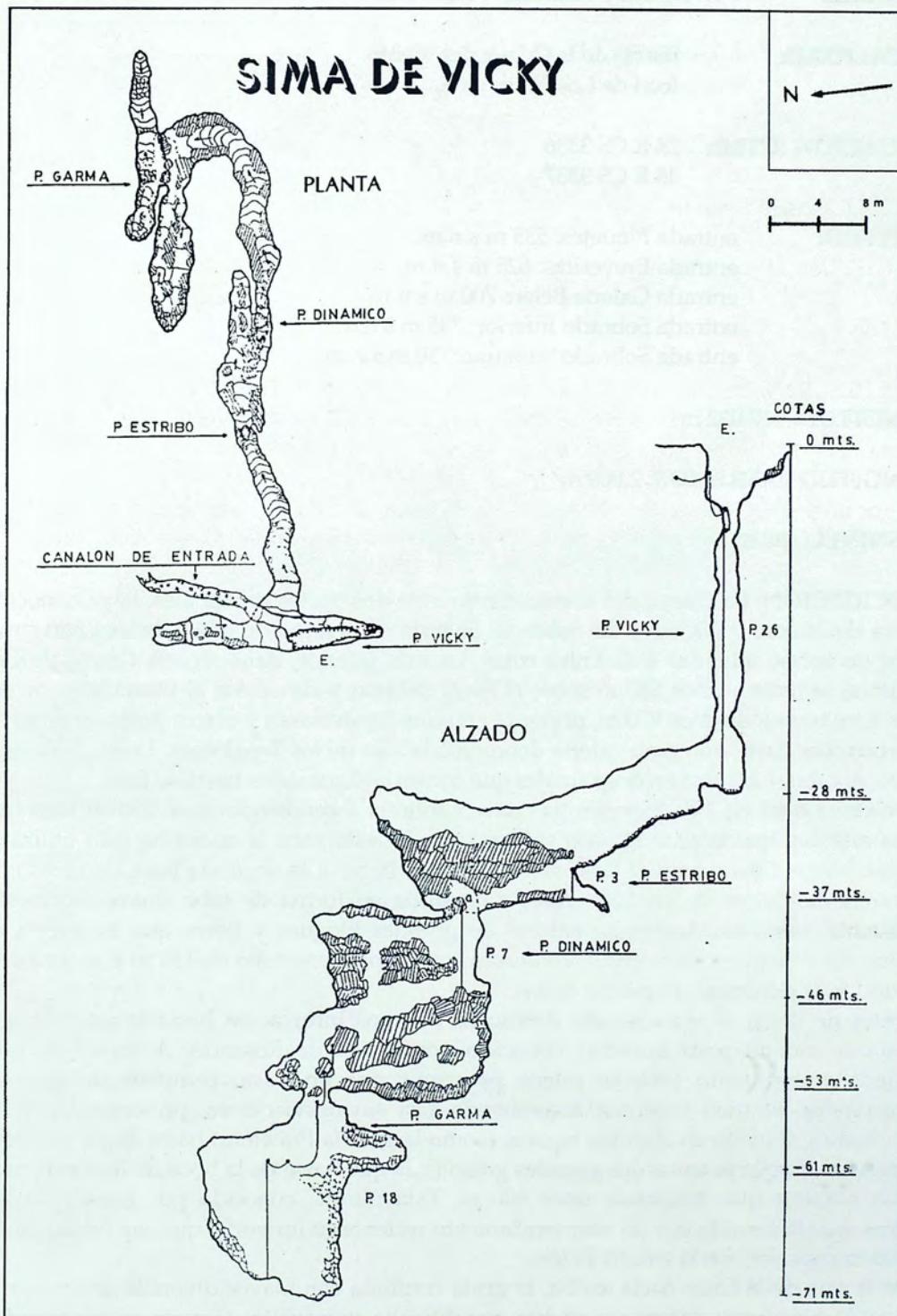
INTERÉS GEOLÓGICO: Es la mejor muestra en Canarias de sima de retracción por enfriamiento de lavas ácidas viscosas.

CONSERVACIÓN: Debido a su dificultad de acceso recibe pocas visitas y su estado de conservación es óptimo.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, M. DARIAS, M.V. BLANCHARD, C. DARIAS, J.C. YANES, M. HILARIO y L.M. GUILLERMO), 6 de Junio de 1983.

REFERENCIAS: LÁINEZ, 1984; LÁINEZ (en prensa); LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1992b; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, HERNÁNDEZ & LÁINEZ, 1985.

OBSERVACIONES: La primera expedición fue realizada el 6 de septiembre de 1970.



NOMBRE:	CUEVA DEL VIENTO
LOCALIDAD:	Barrio de la Cueva del Viento Icod de Los Vinos
SITUACIÓN (UTM):	28 R CS 3336 28 R CS 3337
ALTITUD:	entrada Piquetes: 535 m s.n.m. entrada Breveritas: 625 m s.n.m. entrada Galería Belén: 700 m s.n.m. entrada Sobrado Inferior: 735 m s.n.m. entrada Sobrado Superior: 750 m s.n.m.
LONGITUD:	=17.032 m
LONGITUD EXTREMOS:	2.900 m
DESNIVEL:	490 m

DESCRIPCIÓN: La Cueva del Viento comprende dos partes principales, la ya conocida Cueva del Viento y la Cueva del Sobrado. Se trata de una red de tubos de lava con cinco bocas de acceso situadas a distintas cotas. La más inferior, denominada Cueva de Los Piquetes, se halla a unos 580 m sobre el nivel del mar y da acceso al tramo inferior del tubo. Este tramo, de unos 950 m, presenta grandes dimensiones y carece prácticamente de bifurcaciones hasta una gran galería denominada sala de los Troglodios. Después de este punto, el tubo se bifurca en dos ramales que corren casi paralelos hasta su final.

Desde la boca de Los Piquetes, la cueva continúa ascendiendo unos 230 m hasta un muro artificial que impide el paso subterráneo. En esta zona la cueva ha sido utilizada como bodega. Desde aquí el tubo asciende hasta llegar a la segunda boca de acceso, la denominada Cueva de las Breveritas, y continúa en forma de tubo único, fácilmente transitable, hasta un derrumbe natural de grandes bloques y tierra que intercepta el camino. En este punto la cueva se comunica con un pequeño tubo de 158 m con conexión al exterior, la denominada galería Belén.

Antes de llegar al mencionado derrumbe hay una bifurcación hacia la derecha que comunica con un paso estrecho, conocido por Huída de Rosendo. A través de este pequeño y empinado tubo se puede proseguir por un vasto complejo de galerías subterráneas. El tubo continúa ascendiendo casi sin desviaciones, presentando cierta dificultad de tránsito en algunos lugares (como la galería Puñetera) hasta llegar a la sala de la Cruz. En ella se unen dos grandes galerías, la que parte de la boca de las Breveritas y otra paralela que desciende unos 600 m. Esta última, conocida por galería de los Pájaros, queda cerrada por un desprendimiento reciente en un punto que, sin duda, fue la conexión superior con la galería Belén.

De la sala de la Cruz hacia arriba, la gruta continúa con mayor diversificación de sus galerías y con alguna gatera esporádica que dificulta su tránsito. Aunque aparentemente

se trata de un tubo único, por encima de las altas terrazas laterales se encuentran conexiones con diversas ramificaciones que acaban comunicando con otros sistemas de galerías, como el de los Ingleses o la Cueva del Sobrado. El tubo principal continúa hasta un punto donde las dimensiones se hacen excesivamente reducidas, la gatera de la Gran Puñetera. Después de esta zona existe una sala fácil de transitar, de unos 15 m, en cuyo final hay una pared con una gran grieta que imposibilita proseguir la exploración.

A partir de la compleja red de tubos previa a esta gran gatera final, se llega a la cueva inferior conocida por galería de los Ingleses. El acceso a esta galería se realiza mediante un pozo de 4 m de profundidad. Al descender el pozo, la cueva presenta dos tubos de diferentes dimensiones con ramificaciones laterales.

Las dos entradas restantes son las correspondientes a la Cueva del Sobrado ambas cerradas actualmente por sendas verjas. Una de ellas es la abertura de una sima, que queda intercalada entre un tubo principal, que desciende hacia el norte unos 1.200 m con galerías laterales, y el resto de la cueva. Ascendiendo por esta boca, se halla la última entrada de la cueva a unos 250 m. A partir de aquí se extiende toda la parte superior de la anteriormente conocida Cueva del Sobrado, que en total tiene unos 3.570 m de recorrido de gran belleza y considerable complejidad. Presenta dos claras ramificaciones que confluyen en la denominada sala del Barco, de cuya proximidad parte un tubo lateral que conduce al llamado Laberinto. El tubo que asciende desde la sala del Barco es de una llamativa regularidad en su forma, con terrazas laterales de gran belleza en su conformación. Este tubo regular acaba en El Pulpo, punto de confluencia de diversas galerías que provienen de la zona superior de la cueva, la de cota más alta por el momento de toda la Cueva del Viento. Unos 100 m antes de llegar al Pulpo se encuentra la conexión con la Cueva del Viento propiamente dicha, a través de un laberinto de tubos colados en un nivel superior a los tubos principales.

INTERÉS GEOLÓGICO: La cavidad está englobada en las coladas basálticas cuyos materiales proceden de procesos eruptivos generados en Las Cañadas del Teide (MONTORIOL POUS & DE MIER, 1974). Estas coladas, pertenecientes a las series recientes (Serie III y IV), están casi totalmente circunscritas en el tiempo a la época normal actual (Bruhn), con una antigüedad máxima de 0.69 m.a. (CARRACEDO, 1979). El estudio vulcanoespeleológico sobre esta cavidad realizado por MONTORIOL POUS & DE MIER (1974) y el trabajo sobre geología de los tubos volcánicos de la zona de Icod de Los Vinos de WOOD & MILLS (1977) ponen de manifiesto el indudable interés geológico que presenta esta cavidad.

La Cueva del Viento presenta una complejidad extraordinaria en su recorrido; así, son frecuentes los puntos donde convergen o se bifurcan distintas galerías, disponiéndose a veces en distintos niveles. Una amplísima variedad de formas parietales son frecuentes a lo largo de su recorrido. Las cornisas, terrazas, bancos y gradas, producto de las variaciones que sufre el nivel de la corriente lávica dentro del tubo ya formado, constituyen la tónica general del tapizado interno de la cueva. La fusión de las terrazas, uno de los fenómenos más característicos producidos, origina secciones con pisos superpuestos en muchos tramos de la cueva.

El hecho de que la Cueva del Viento se haya generado en una serie de coladas lávicas superpuestas, donde los tubos superiores contactan en varios puntos con ríos lávicos

inferiores produciéndose capturas de magma, permite la formación de cascadas de lava. Tal es el caso del pequeño pozo de 4 m que comunica la cueva de las Breveritas con la galería de los Ingleses, o la gran sima de la Cueva del Sobrado.

En cuanto al sustrato, la mayor parte del recorrido de esta cueva, tanto de las galerías inferiores como las superiores, está formado por lavas de tipo malpaís, a excepción de algunas galerías o ramales con sustrato de lavas pahoehoe. Además, existen zonas en la cavidad donde el proceso erosivo se ha puesto de manifiesto. Estas zonas se caracterizan por acúmulos de bloques desprendidos en el suelo, a veces de gran tamaño y que suelen coincidir con salas de grandes dimensiones. En ciertos puntos de la cavidad aparecen bloques de lava fundidos al suelo, probablemente desprendidos del techo o arrastrados por el río lávico, que son luego tapizados por flujos posteriores. En ocasiones, y debido al gran acúmulo y formación de barro impermeable, el agua filtrada se estanca en pequeños charcos de 1-2 m de diámetro como máximo.

La Cueva del Viento, al igual que la mayoría de los tubos volcánicos, presenta stalactitas de lava, siendo la forma más común la de cono invertido (DÍAZ & SOCORRO, 1985). En algunos lugares donde el techo tiene una fuerte inclinación, estas stalactitas primarias cónicas se disponen en hileras paralelas.

Además de esta gran variedad de estructuras de origen primario, la cueva posee una buena representación de concreciones exógenas de diferente composición.

Respecto a la génesis de la cueva, WOODS & MILLS (1977) resumen su historia en las siete fases siguientes:

- 1) Algún emplazamiento de una colada de lava más vieja que la Serie III, o la primera fase efusiva de la Serie III basáltica, constituyó una gran unidad en la que se formó la cueva inferior, originando primero un gran canal que eventualmente se fue techando.
- 2) Se produce un periodo de pequeña o nula actividad en la región, se drena la cavidad inferior, se enfriá la lava y se colapsa en una pequeña sección del techo de la cueva (en lo que actualmente es el acceso de 4 m a esta galería).
- 3) Se renueva la voluminosa y continua actividad efusiva con una nueva colada. Esto causa la formación de un sistema de canales grandes, trenzados o subparalelos, bajo la inclinada pendiente del terreno y a través de la línea del antiguo tubo.
- 4) Se seleccionan las rutas lávicas más favorables, erosionándose el tubo por el calor mientras fluía la lava, causando la modificación de las formas y patrones del recorrido (por ejemplo, ampliaciones del conducto, serpenteado del tubo, etc.). Las fluctuaciones en el nivel de la lava causaron en el canal subidas periódicas, particularmente donde la pendiente era acusada. Continuas y periódicas subidas resultaron en la formación y mantenimiento de "tubos de escape" o de "desparramamiento", conectando las principales rutas alimentadoras y ocupando nuevas superficies. El techado de los tubos principales progresaba, mientras por las claraboyas escapaba lava líquida durante las posteriores subidas del flujo. El sobreflujo, o una nueva unidad lávica que cruzó la línea de la cueva inferior, capturó a ésta colapsándose el techo y formando el pozo de 4 m junto con la cascada de lava.

- 5) Avance continuado del flujo de lava, con periódicas emisiones, estando acomodado ahora bajo tierra.
- 6) Cese de la actividad efusiva en la boca eruptiva y posterior drenaje lento y gradual de una lava muy viscosa, causando la subsiguientes modificación y diversidad de formas y secciones.
- 7) Enfriamiento de la lava y colapso del techo en tres lugares. Colapso de las paredes y techo de la cueva.

INTERÉS BIOLÓGICO: La complejidad de esta cueva, de más de 17 km de galerías, también ha hecho arduo su estudio biológico, que ha sido acometido en varias ocasiones. Entre ellas cabe destacar los llevados a cabo por el GIET de la Universidad de La Laguna, uno en 1987 por encargo de la Dirección General de Medio Ambiente (OROMÍ, HERNÁNDEZ, IZQUIERDO, MARTÍN & MEDINA, 1988a) y otro en 1994 para el O.A.M.C.; se ha llevado a cabo además infinidad de muestreos parciales por parte de bioespeleólogos del mismo GIET y del Museo de Ciencias Naturales de Tenerife, así como biólogos peninsulares y extranjeros.

La gran superficie que abarca este tubo permite la existencia de muchos ambientes distintos. Así, zonas con abundantes raíces, barro, o desprendimientos y bloques sueltos se intercalan con otras de superficie más regular y compacta. Todo esto ha favorecido el asentamiento y desarrollo de una comunidad cavernícola bien estructurada y bastante compleja.

El trabajo de MARTÍN (1992) recoge los datos faunísticos y ecológicos obtenidos hasta esta fecha, a los que uniendo los del más reciente estudio de 1994, resulta un total de 130 especies de invertebrados los encontrados en la cueva. De ellas, al menos 38 son troglobias y unas 15 troglófilas. Tales valores no han sido hallados en ninguna otra cueva de Canarias, siendo sin duda la cavidad más rica en troglobios de todo el archipiélago. Sin embargo, es difícil afirmar que haya especies exclusivas de la Cueva del Viento, ya que se conexión con otras cuevas del entorno por medio del MSS es evidente.

Arañas, pseudoscorpiones, miriápodos, coleópteros y lepidópteros son algunos de los muchos órdenes representados por géneros y especies relevantes, como es el caso de *Wolltinerfia*, género endémico de coleóptero presente en la cueva con dos especies, o de *Domene*, otro género de coleóptero con dos especies troglobias (*D. vulcanica* y *D. alticola*) poseedoras de las adaptaciones más espectaculares a la vida subterránea. Estas dos especies son extremadamente difíciles de encontrar y en el caso de *Domene vulcanica* se desconoce la hembra.

Al igual que en otras cuevas que presentan raíces, los homópteros pertenecientes al género *Tachycixius* se encuentran ligados a ellas y, como en la Cueva de Felipe Reventón, son observables también individuos del lepidóptero *Schrankia sp.* completando su ciclo vital en la cueva.

INTERÉS PALEONTOLÓGICO: La cueva constituye un importante yacimiento paleontológico, como lo pone de manifiesto el hallazgo de huesos subfósiles (MARRERO &

GARCÍA CRUZ, 1978) de *Gallotia goliath* y *Canariomys bravoi*, un lagarto y una rata gigantes hoy extintos, que con cierta frecuencia se encuentran en cavidades de este tipo. En la galería de los Pájaros se han hallado muchos restos de esqueletos de aves diversas, algunas pertenecientes a especies extintas y otras desaparecidas de la fauna de Tenerife (J.C. RANDO, com. pers.).

INTERÉS ARQUEOLÓGICO: Tanto en la entrada de Breveritas como en la del Sobrado se hallaban enterramientos guanches.

CONSERVACIÓN: Si consideramos los 17 km de la cueva en su totalidad, se podría decir que el estado de conservación de la Cueva del Viento es medio-alto. Sin embargo, si valoramos las galerías por separado, algunas de ellas, como es el caso de Los Piquetes, están en un estado de deterioro irreversible. La contaminación debida a filtraciones provenientes del exterior es el factor principal. Se trata sobre todo de aguas residuales o incluso fecales que llegan por sumideros que desaguan en el interior de la cueva, y de filtraciones de productos químicos de origen agrícola utilizados en las zonas de cultivo suprayacentes. Por otra parte, hay contaminación debida al tránsito humano por el interior de la cueva, como lo demuestra la cantidad de residuos observados, además de las pintadas en las paredes u otros lugares. Hay que tener en cuenta también al efecto nocivo poco aparente, aunque no menos importante, de los cambios de temperatura y composición del aire, debidos a los sistemas de iluminación y a la propia respiración y transpiración de los visitantes.

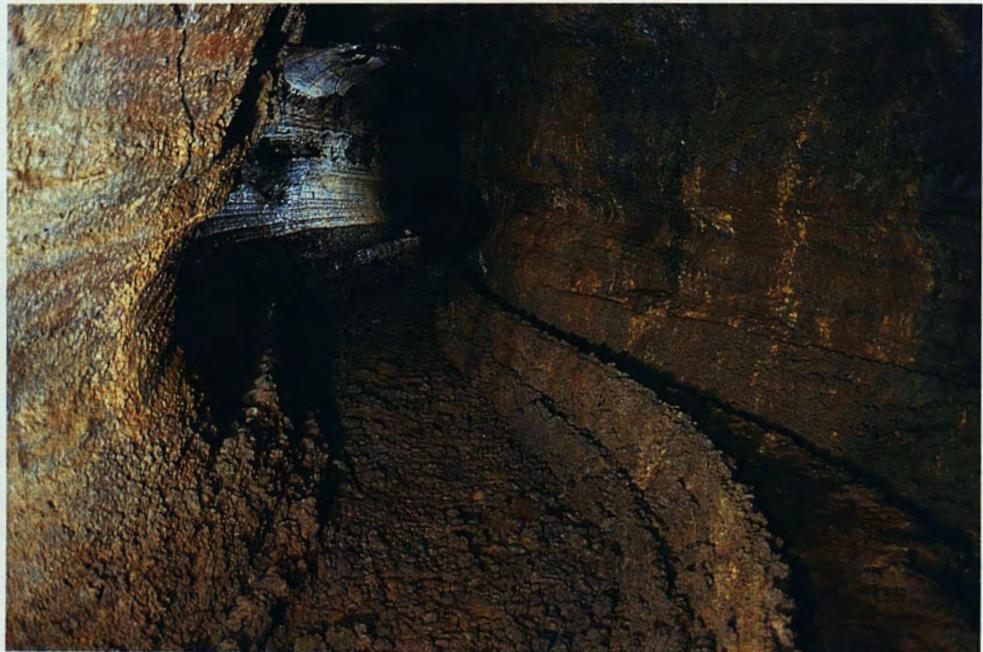
TOPOGRAFÍA: Se han realizado varias topografías de la Cueva del Viento. La primera de ellas se remonta al siglo pasado (1891); se trata de un plano, no publicado, del tubo principal de la galería de las Breveritas, realizado por unos turistas ingleses. Además de ésta, se realizaron algunas topografías que nunca fueron publicadas. No obstante, existe una serie de trabajos dedicados al topografiado de la cueva que aportan datos variables sobre la longitud de su recorrido. Entre estos trabajos destacan los de MONTORIOL-POUS & DE MIER (1974), asignándole unos 6.200 m, que se corresponden con los tramos de la galería de los Piquetes y Breveritas. HALLIDAY, (1972d), rectifica esta cifra en 6.211 m repartidos en dos porciones de 1.578 m para los Piquetes y 4.623 m para las Breveritas. En el trabajo de WOOD & MILLS (1977) se incluye una nueva topografía de toda la cueva, alcanzando una longitud de 10.002 m. De estos, 2.080 m se corresponden con la galería de los Piquetes, 5.582 m con las Breveritas y 2.340 m con un tramo nuevo, hoy día conocido por la galería de los Ingleses.

En 1987, por encargo de la Dirección General de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias, el GIET de la Universidad de La Laguna realizó un estudio completo de la cueva. Como resultado del mismo las dimensiones aumentaron, alcanzando un total de 10.964 m de longitud. Posteriormente, miembros del Grupo de Espeleología de Tenerife Benisahare descubren una conexión entre la Cueva del Viento y la ya conocida Cueva del Sobrado. Esto supuso un aumento de aproximadamente 3.000 m que correspondían a la Cueva del Sobrado, más algunos cientos de metros del complejo de estrechas galerías de la nueva conexión. A raíz de este descubrimiento, el G.E.T. Benisahare realiza de nuevo la topografía general del complejo, labor que permite el hallazgo de nuevas galerías.

En abril de 1994, como consecuencia de unas excavaciones en el extremo inferior de la Cueva del Sobrado, aparecieron dos pequeños tubos laterales y una gran galería, que es la continuación inferior de la principal del Sobrado. Esto supuso un avance de unos 2.000 metros más. Aunque la longitud total conocida está todavía por precisar, indudablemente supera los 17 km. El Grupo de Espeleología de Canarias Benisahare sigue explorando y topografiando esta cavidad.

REFERENCIAS: AELLEN & STRINATI, 1975; ASHMOLE & ASHMOLE, 1989; BETHENCOURT, 1-776; COMAS, 1961; COMITÉ NACIONAL DE ESPELEOLOGÍA, 1979; COURBON, 1972 y 1974; DÍAZ & SOCORRO, 1985; GARCÍA CRUZ, 1978; GOVANTES, PÉREZ RIJO & LÁINEZ, 1993; HALLIDAY, 1972a, 1972b, 1972c y 1972d; LÁINEZ, 1993; LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1993; LÁINEZ, PÉREZ RIJO, BONILLA & TRUJILLO, 1993; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARRERO & GARCÍA-CRUZ, 1978; MARTÍN, 1984; MILLS, 1975; MOEN, 1972; MONTORIOL-POUS, 1972, 1973 y 1974; MONTORIOL-POUS & DE MIER, 1974; MONTORIOL-POUS & MONTSERRAT i NEBOT, 1984; MONTORIOL-POUS, DE MIER & MONTSERRAT, 1983; MONTSERRAT i NEBOT, 1977b; ORAMAS & DÍAZ LLANOS, 1953; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985; OROMÍ, ARECHAVALETA, SALA & SOCORRO, 1995; OROMÍ & HERNÁNDEZ, 1986; HERRERO, 1987; VIERA & CLAVIJO, 1799; WOOD, 1973, 1974a, 1974b, 1976, 1977, 1979a; WOOD & MILLS, 1977.

OBSERVACIONES: Como lo demuestran las referencias bibliográficas anteriormente citadas, además de otros trabajos sin publicar, el interés biológico y geológico de la Cueva del Viento está sobradamente justificado como para dedicarle una atención científica y unas medidas de protección. En este sentido, los organismos públicos han tomado por fin conciencia de lo que la Cueva del Viento significa y va a procederse a una adecuada protección. Por una parte, el Cabildo Insular de Tenerife ha adquirido muchos de los terrenos bajo los cuales discurren las galerías de la Cueva del Viento, y tiene en proyecto controlar y dirigir el uso de las diversas galerías. Y por otra, la Consejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias ha tomado la determinación de declararlo Espacio Natural Protegido, para lo cual ha encargado la elaboración de un Plan de Ordenación de Recursos Naturales.



Las terrazas adoptan curiosas formas al depender del equilibrio de fuerzas durante el flujo de lava. Doble curva en la Cueva del Sobrado. (S. Socorro).



Vista parcial de la Galería de los Pájaros en la



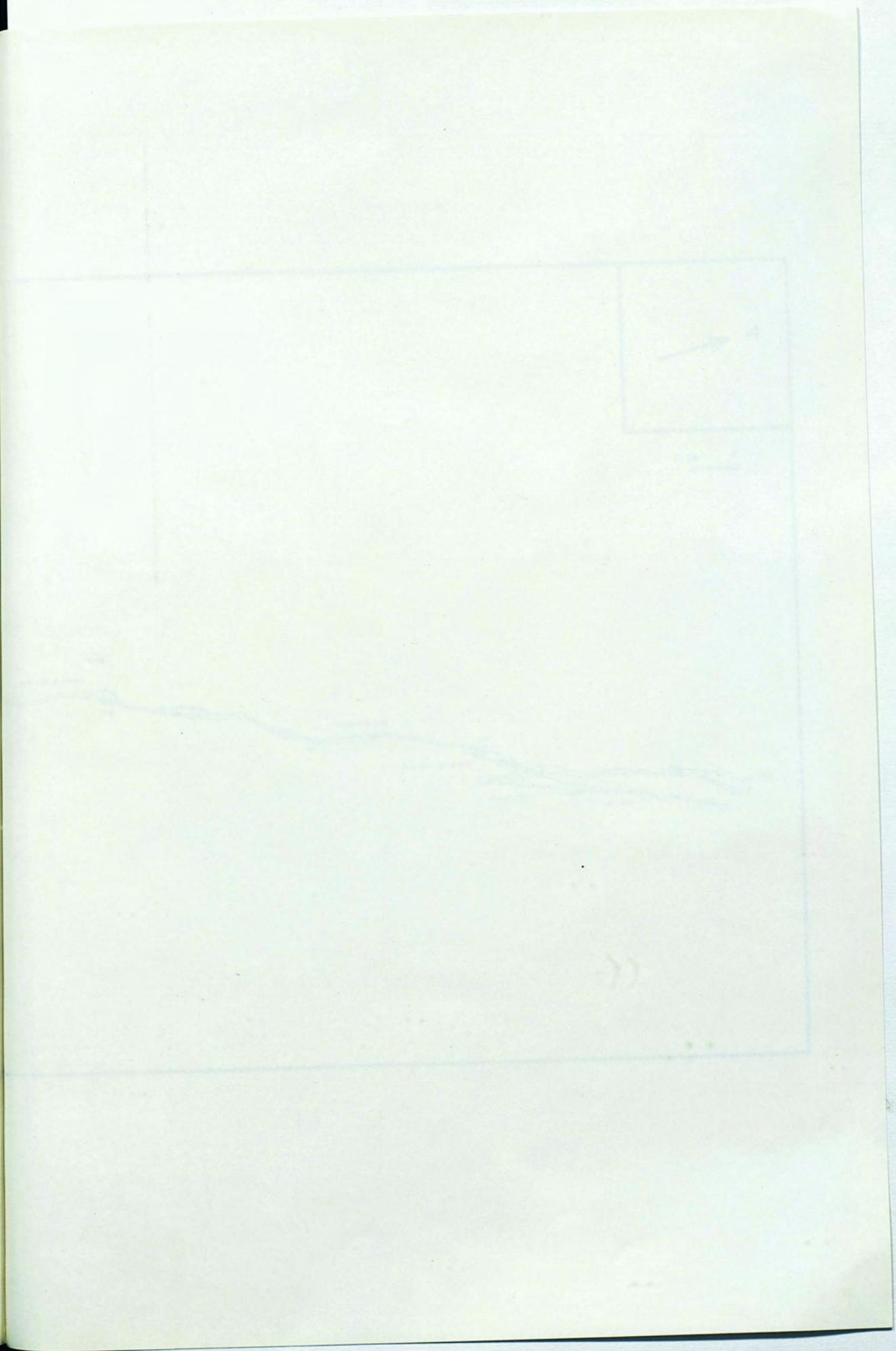
La entrada de agua cargada de minerales produce estalactitas por precipitación química. (Cueva del Viento). (A. Láinez).

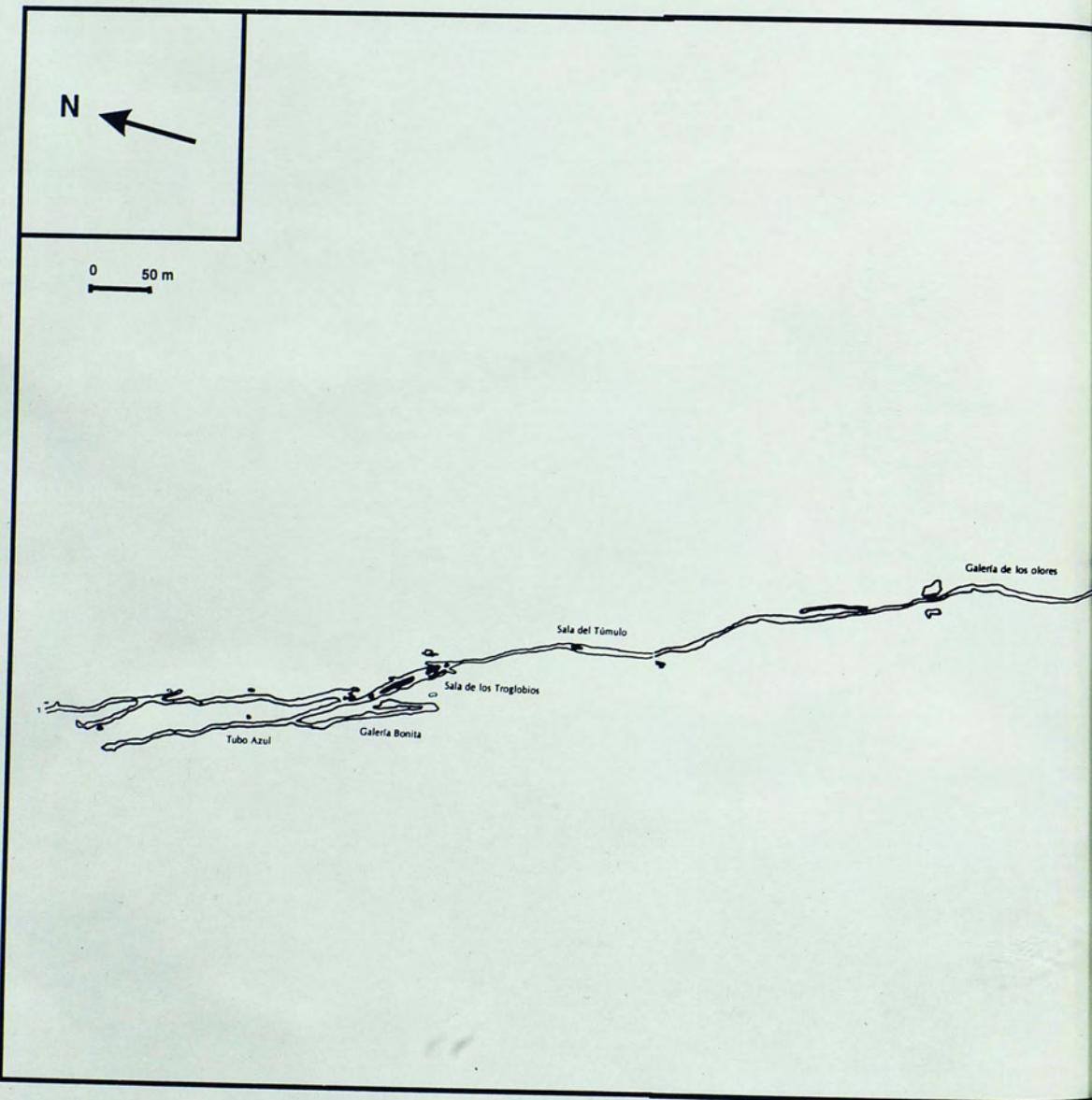


El Tubo Azul (Cueva de Los Piquetes) debe su nombre a las espectaculares concreciones minerales. (A. Láinez).



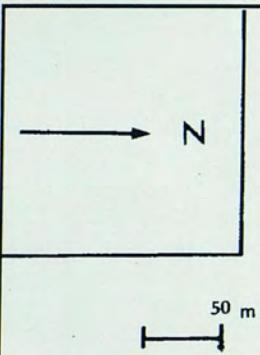
Espectacular acúmulo de concreciones silíceas formando microcours (Cueva del Viento). (S. Socorro).





GALERÍA DE LA CUEVA DEL VIENTO





TO

GALERÍA DE LOS INGLESES

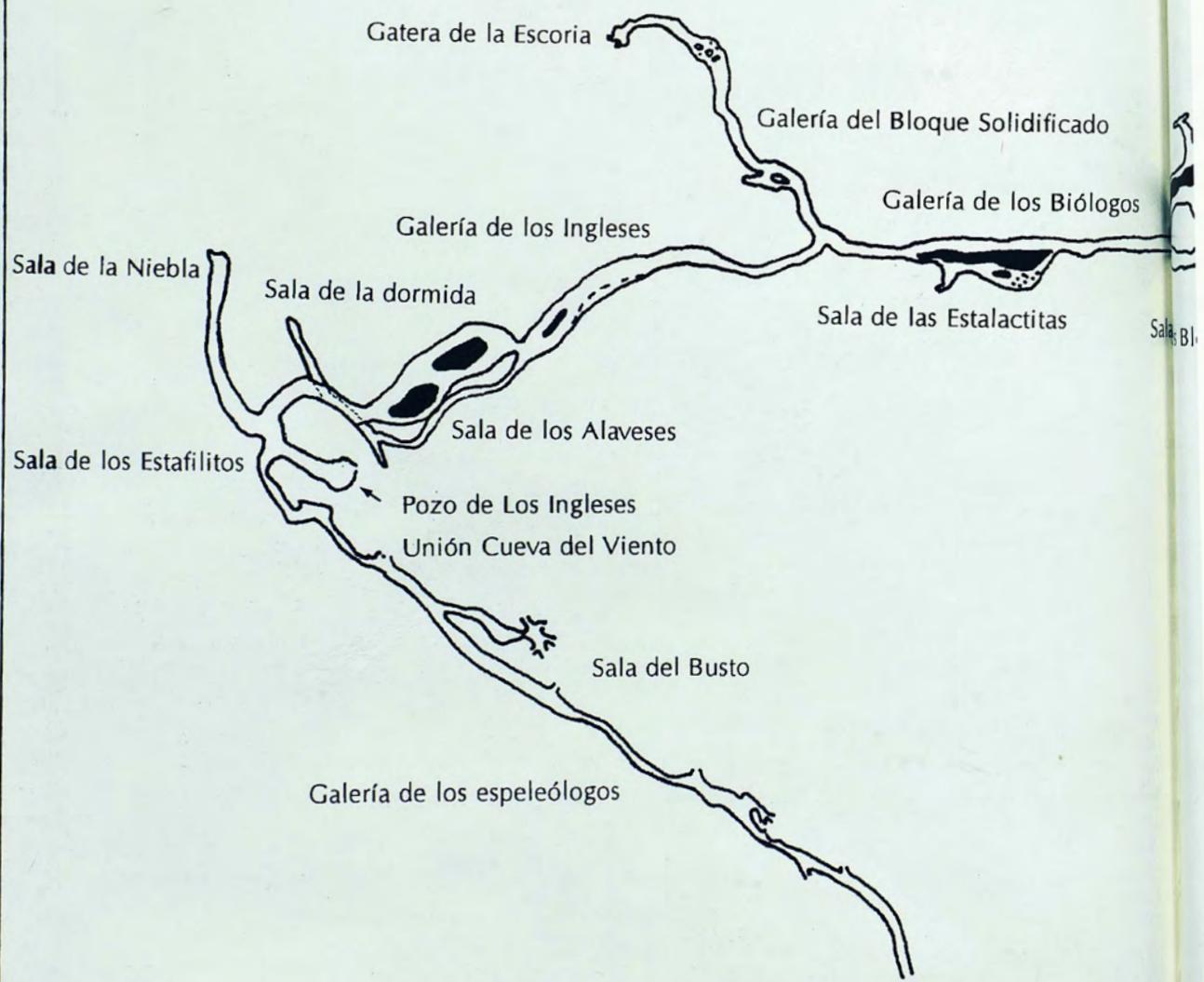
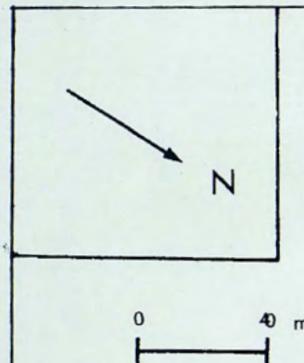


GRÁFICA GENERAL DEL COMPLEJO CUEVA DEL VIENTO - SOBRADO Y FELIPE REVENTÓN

PLANTA



GALERÍA

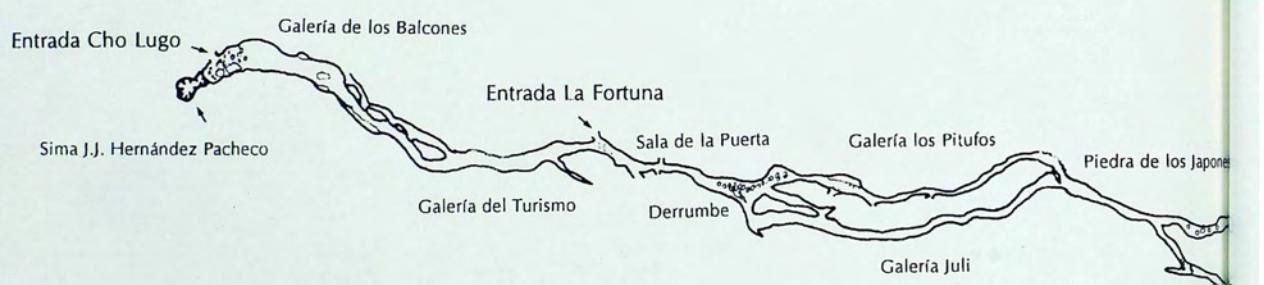
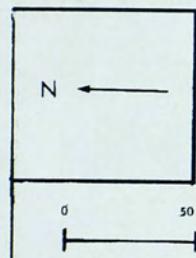


LOS INGLESES

ANTA



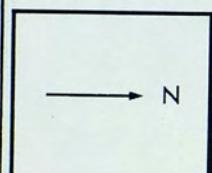
GALERÍA SUPERIOR



L SOBRADO



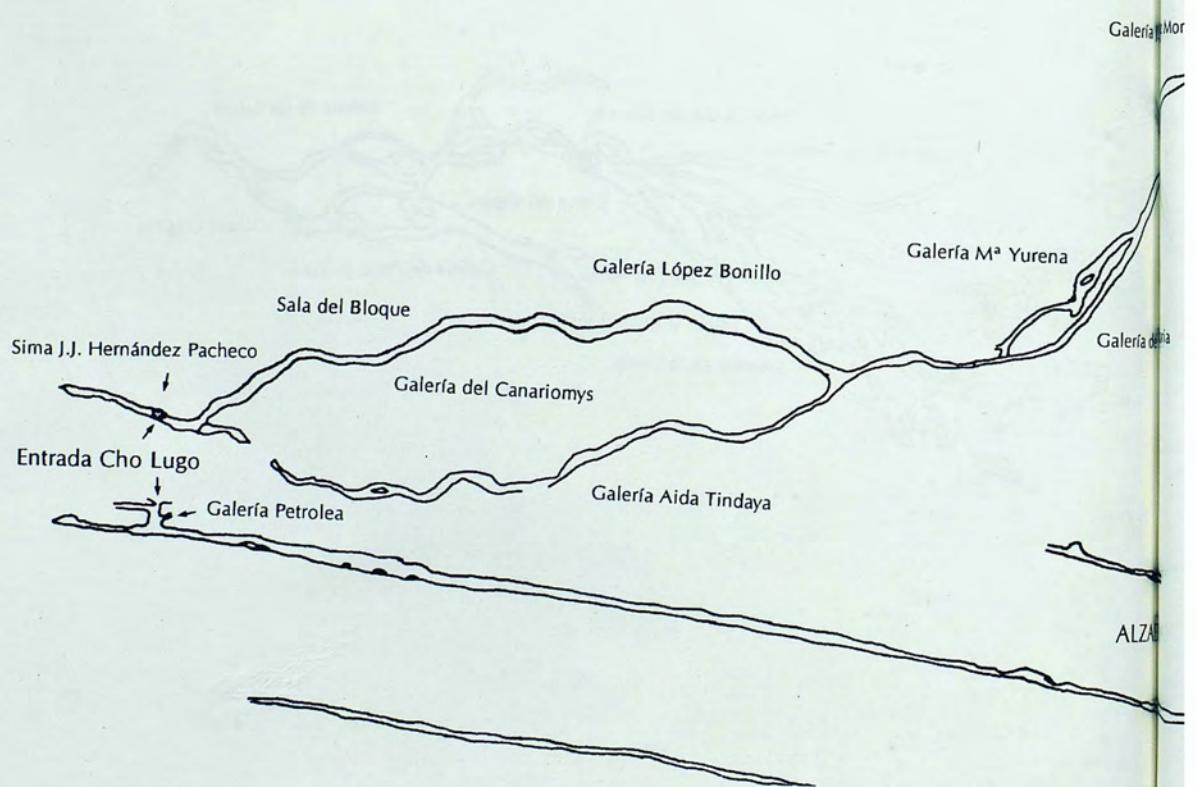
GALERÍA INFERIOR



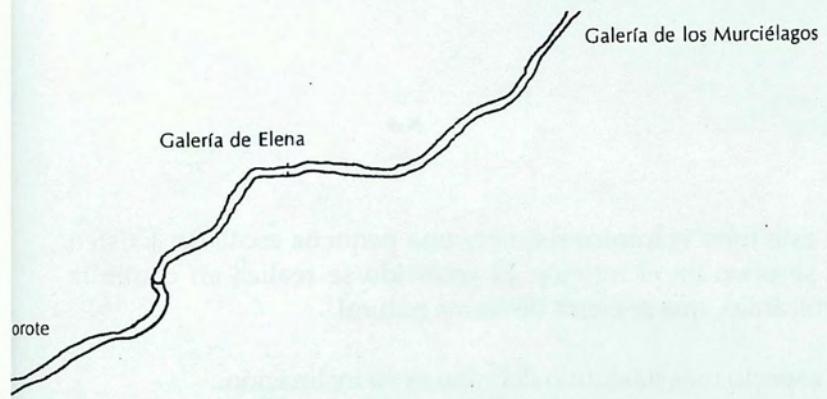
0 40 m

A scale bar showing a horizontal line with '0' at the left end and '40 m' at the right end.

PLAN



EL SOBRADO



NOMBRE: CUEVA DE LA Y

LOCALIDAD: Radazul

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7042

ALTITUD: 90 m s.n.m.

LONGITUD: 49'50 m

DESNIVEL: 13'50 m

DESCRIPCIÓN: El acceso a este tubo volcánico requiere una pequeña escalada. Existen dos entradas separadas que se unen en el interior. El recorrido se realiza en continua gatera, con suelo de escoria volcánica, que se cierra de forma natural.

INTERÉS GEOLÓGICO: El aspecto más llamativo del tubo es su inclinación.

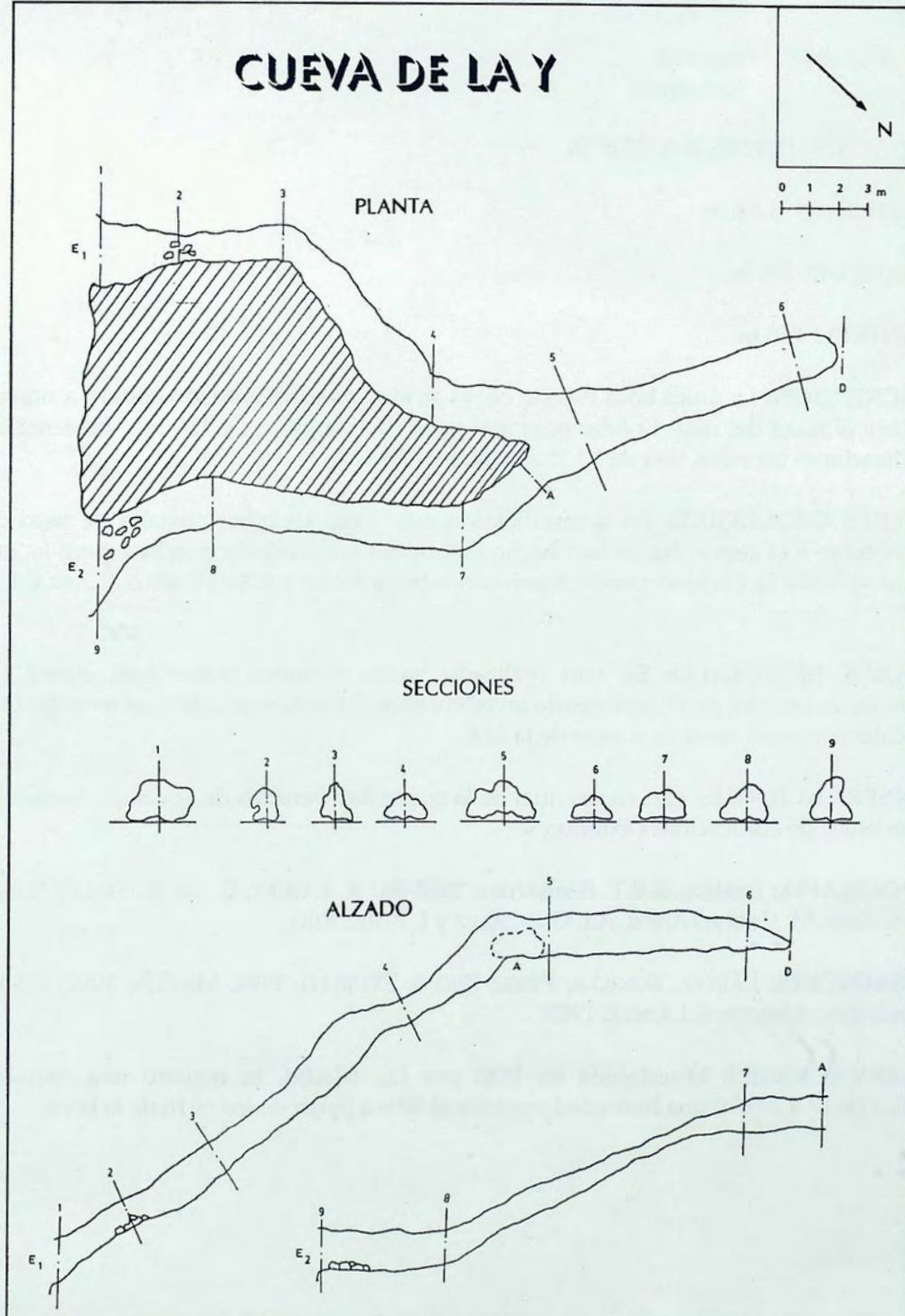
INTERÉS BIOLÓGICO: No se ha estudiado.

CONSERVACIÓN: En buen estado.

TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, C.M. CASTRO, F. PÉREZ RIJO).

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

CUEVA DE LA Y



NOMBRE: CUEVA DEL YESO

LOCALIDAD: Bajamar
La Laguna

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 6758

ALTITUD: 30 m s.n.m.

LONGITUD: 295 m.

DESNIVEL: 4'10 m.

DESCRIPCIÓN: La única boca de esta cueva se abre en un acantilado costero a unos 30 m sobre el nivel del mar. El tubo principal tiene una longitud de 150 m y presenta dos ramificaciones laterales, una de 10-15 m y otra de 50-60 m.

INTERÉS GEOLÓGICO: En la ramificación más larga abundan cristales de yeso que dan nombre a la cueva. No se han hecho dataciones cronológicas precisas, pero la zona donde se halla la cavidad parece tener una edad inferior a 690.000 años (CARRACEDO, 1979).

INTERÉS BIOLÓGICO: Se han realizado varios estudios sobre esta cueva que contabilizan un total de 17 especies de invertebrados. Al menos una de ellas es troglobia y se localiza también en otras cuevas de la isla.

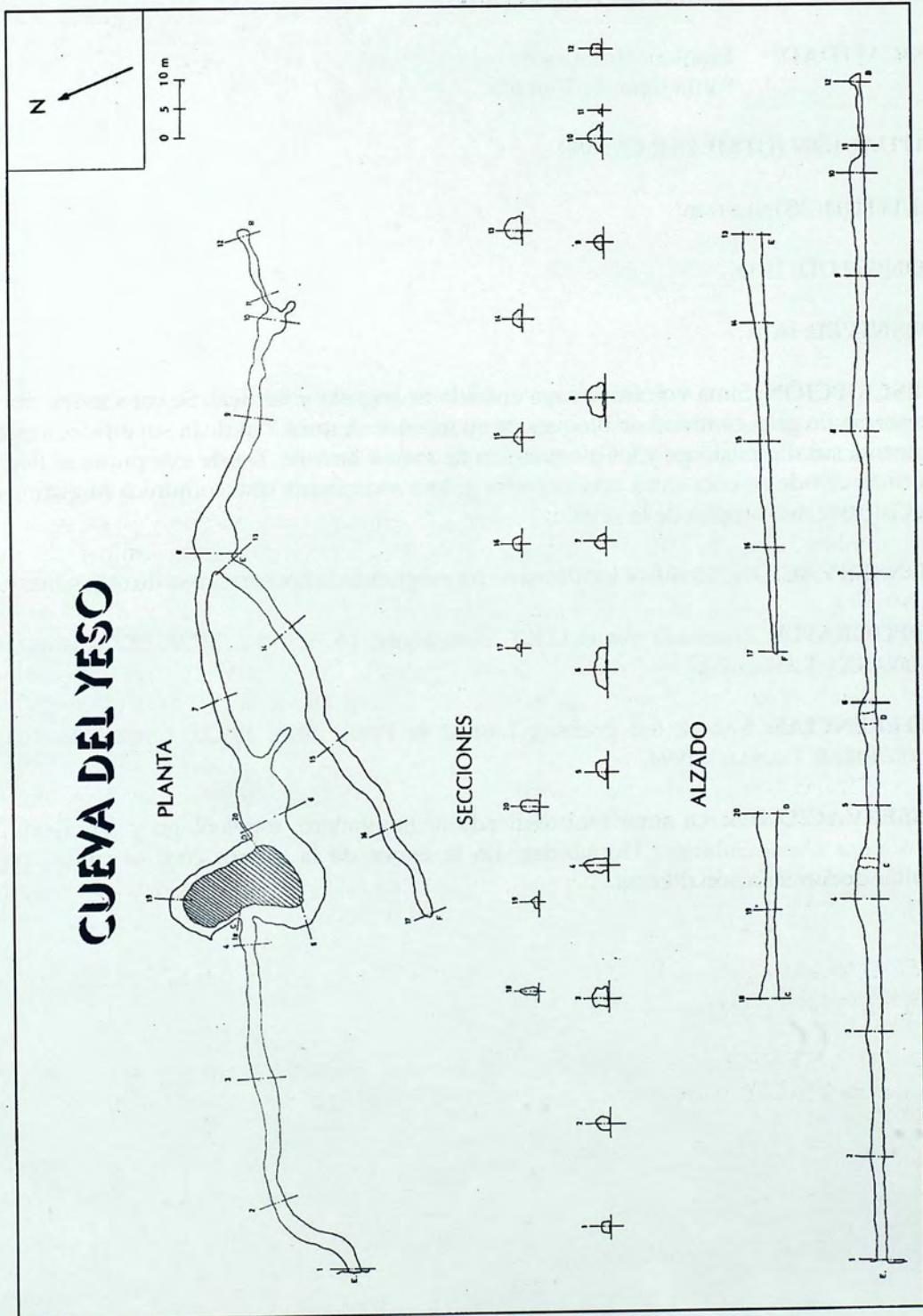
CONSERVACIÓN: En el extremo final de la cueva hay vertidos de aguas contaminadas procedentes de edificaciones exteriores.

TOPOGRAFÍA: Inédita. G.E.T. Benisahare, 1985-86: A. LÁINEZ, C. TRUJILLO, J.C. YANES, J.T.J. CUBAS, M. CASTELLANOS, A.I. GONZÁLEZ y J. PÉREZ RIJO.

REFERENCIAS: LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994; MARTÍN, 1992; OROMÍ, HERNÁNDEZ, MARTÍN & LÁINEZ, 1985.

OBSERVACIONES: Muestreada en 1985 por J.L. Martín, se registró una variación térmica de 17 a 22°C y una humedad superior al 90% a partir de los 60 m de la boca.

CUEVA DEL YESO



NOMBRE: SIMA EL ZAPATERO

LOCALIDAD: Montaña de Guerra
Santa Cruz de Tenerife

SITUACIÓN (UTM): 28 R CS 7450

ALTITUD: 390 m s.n.m.

LONGITUD: 18 m

DESNIVEL: 16 m

DESCRIPCIÓN: Sima volcánica cuya entrada es angosta y vertical. Se caracteriza por la presencia de gran cantidad de bloques en su interior. A unos 7 m de la superficie, la sima aumenta sus dimensiones y los bloques son de mayor tamaño. Desde este punto se llega a su final, donde se encuentra una estrecha gatera ascendente que comunica nuevamente con la parte más amplia de la sima.

CONSERVACIÓN: Su difícil localización ha asegurado la conservación de esta sima.

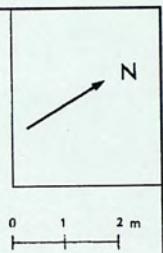
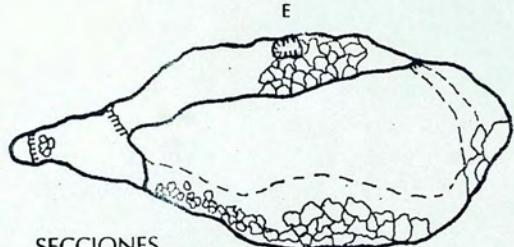
TOPOGRAFÍA: Realizada por el G.E.T. Benisahare, (A. LÁINEZ, M^a.V. BLANCHARD, O. SUBIRANA y J. HERVÁS).

REFERENCIAS: LÁINEZ (en prensa); LÁINEZ & PÉREZ RIJO, 1992b; LÁINEZ, BONILLA, PÉREZ RIJO & TRUJILLO, 1994.

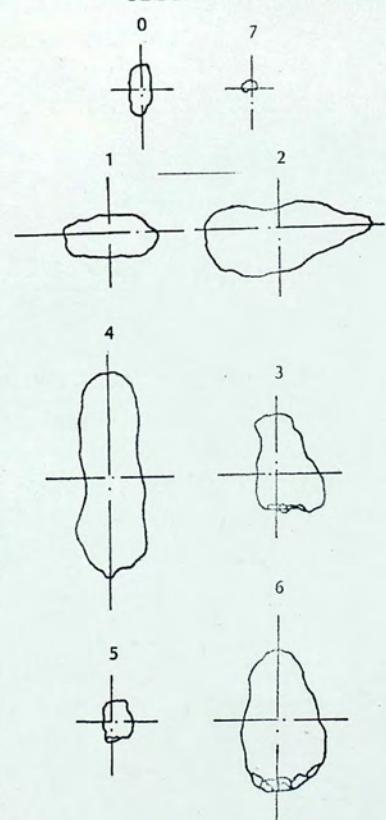
OBSERVACIONES: La sima está dedicada al montañero, espeleólogo y amigo de la naturaleza Oscar Subirana Hernández. En la época de la guerra civil se utilizó para ocultar documentación diversa.

SIMA EL ZAPATERO

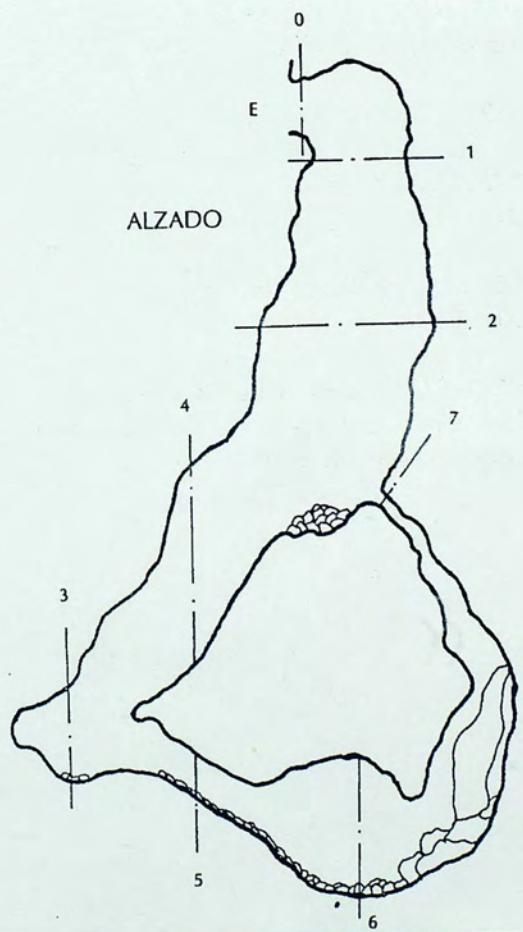
PLANTA

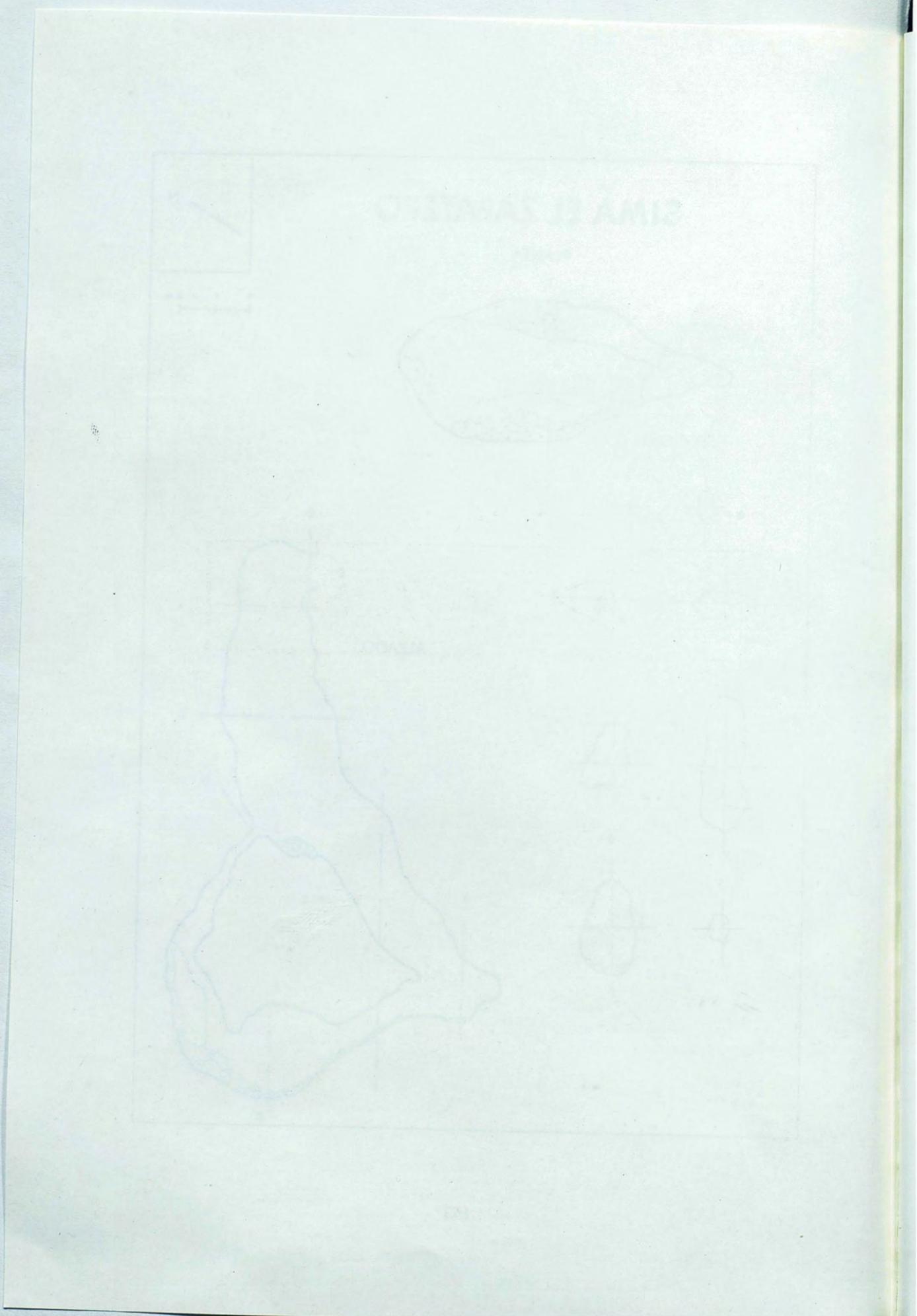


SECCIONES



ALZADO





APÉNDICE

OTRAS CUEVAS VOLCÁNICAS EXISTENTES EN TENERIFE

- 1 **Cueva Amaro Pargo.** Punta del Hidalgo. La Laguna. Long. 88 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 2 **Cueva de los Baldíos.** Los Baldíos, La Laguna. Long. _ 70 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Martín, 1992.
- 3 **Cueva Barranco Hondo (alto).** Barranco Hondo. El Rosario. Ref. G.M. Tenerife. G.E.C. Benisahare.
- 4 **Cueva Barranco Hondo (autopista).** Barranco Hondo. El Rosario. Ref. G.M. Tenerife. G.E.C. Benisahare.
- 5 **Cueva del Becerril.** La Cuesta, La Laguna. Long. _ 50 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Martín, 1992.
- 6 **Cueva Buzanada.** Valle de San Lorenzo. Long. 100 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 7 **Cueva de la Caldera.** Aguamansa, La Orotava. Long. _ 50 m. Ref. G.E.C. Benisahare.
- 8 **Cueva el Calderón.** Pico Viejo. Parque Nacional del Teide. Ref. González-Mancebo, 1989.
- 9 **Cueva de Candelaria II.** Candelaria. Long. _ 200 m. Ref. G.E.T. Benisahare 93.
- 10 **Cueva Conchi La Loca.** El Amparo (Icod de Los Vinos). Long. _ 32 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 11 **Cueva del Conejo.** Autopista Las Galletas. Long. _ 48 m. Ref. G.E.T. Benisahare, Informes 94.
- 12 **Cueva de Cosme.** Caldera de Pedro Gil, Arafo. Long. 70 m. Ref. G.E.C. Benisahare.
- 13 **Cueva de la Curva de Gracia.** La Laguna.
- 14 **Cueva de Chajaña.** Altos de Chajaña, Arico. Long. _ 100 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Martín, 1992.
- 15 **Cueva de la Chatarra.** La Esperanza, La Laguna. Long. _ 25 m. Ref. Martín, 1992.
- 16 **Cueva de Chavao.** Guía de Isora. Long. 10 m. Ref. González Mancebo, Beltrán Tejera & Losada Lima, 1989. Martín, 1992.
- 17 **Cueva del Derrumbe.** Puerto de la Cruz. Long. 16 m. Ref. Láinez & P. Rijo, 1990, 1992c. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 18 **Cueva del Diablo.** Arico
- 19 **Cueva de las Dos Curvas.** Güímar. Long. 26 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 20 **Cueva de la Enredadera.** La Laguna. Long. _ 16 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 21 **Cueva del Esquimal.** Parque Nacional del Teide. Las Cañadas. Long. 21 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 22 **Cueva de los Estafilitos.** Santa Cruz de Tenerife. Long. 320 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.

- 23 **Cueva Galería el Cedro.** Montes de Icod. Long. _ 100 m. Ref. Informes del Museo de Ciencias Naturales año 94.
- 24 **Cueva Galería el Reventón.** El Amparo. Long. _ 82 m. Ref. Informes del Museo de Ciencias Naturales año 94.
- 25 **Cueva de la Gatera.** Santa Ursula. Long. 21 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 26 **Cueva de las Golondrinas.** Radazul. El Rosario. Long. 14 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 27 **Cueva de la Gran Sala.** El Portillo del Rastrojo. Long. _ 120 m. Ref. G.E.T. Benisahare 93.
- 28 **Cueva Guajara.** La Laguna. Long. 150 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.C. Benisahare.
- 29 **Cuevas Heladas de Villar.** Parque Nacional del Teide. Ref. G.E.T. Benisahare.
- 30 **Cueva de Herques.** Autopista Fasnia. Long. _ 86 m. Ref. Informes G.E.T. Benisahare 93.
- 31 **Cueva del Hielo nº2.** Pico Viejo. Parque Nacional del Teide. Ref. G.E.T. Benisahare 93.
- 32 **Cueva de la Ilusión.** Barranco Hondo. Long. 16 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 33 **Cueva Inclinada.** Puerto de la Cruz. Long. 15 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 34 **Cueva de las Liandras.** Autopista Güímar. Long. _ 24 m. Ref. Informe G.E.T. Benisahare 93.
- 35 **Cueva Lisa.** Santa Cruz-La Laguna. Ref. G.E.C. Benisahare. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 36 **Cueva de la Llave Inglesa.** Radazul (El Rosario). Long. 32 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 37 **Cueva de Maja.** Izaña. El Portillo. Ref. G.E.C. Benisahare. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 38 **Cueva del Miedo.** Taganana. S/C de Tenerife. Long. 100 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 39 **Cueva de las Mil Vueltas.** Puerto de la Cruz. Long. 56 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 40 **Cueva del Mulo.** Redondo, Icod de Los Vinos. Long. 50 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 41 **Cueva de las Narices del Teide.** Parque Nacional del Teide. Ref. González-Mancebo 1989.
- 42 **Cueva del Pino.** Montaña Cascajo. Long. _ 80 m. Ref. G.E.T. Benisahare 93.
- 43 **Cueva del Pulpo.** La Orotava. Long. _ 200 m. Ref. Informes G.E.C. Benisahare 94.
- 44 **Cueva del Puntal.** Santa Cruz-La Laguna. Ref. G.E.C. Benisahare.
- 45 **Cueva de la Refinería.** Santa Cruz de Tenerife. Long. 100 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 46 **Cueva del Remojón.** Puerto de la Cruz. Long. 24 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.

- 47 **Cueva de la Reunión.** Puerto de la Cruz. Long.: 46 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
 48 **Cuevas de Samara.** Montaña de Samara, Guía de Isora. Long. _ 100 m. Ref. González Mancebo, Beltrán Tejera & Losada Lima, 1989; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Martín, 1992; Oromí, Hernández, Martín & Láinez, 1985.
 49 **Cueva el Soplo.** Puerto de la Cruz. Long. 12 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 50 **Cueva Submarina los Camarones.** El Palmar. Los Cristianos. Arona. Long. _ 140 m. Ref. G.E.C. Benisahare-Teide Sub 1994.
 51 **Cueva Submarina las Catalufas.** El Médano. Long. _ 20 m. Ref. G.E.C. Benisahare.
 52 **Cueva Submarina de los Cerebritos.** Playa San Juan. Long. _ 180 m. Ref. G.E.T. Benisahare.
 53 **Cueva Submarina la Chimenea.** Garachico. Long. _ 280 m. Ref. G.E.C. Benisahare-Teide Sub 1994.
 54 **Cueva Tabaiba.** Tabaiba (El Rosario). Long. _ 200 m. Ref. G.E.C. Benisahare. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 55 **Cueva de los Viejos.** El Sauzal. Long. 70 m. Ref. Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
 56 **Sima de las Ánimas.** Taganana, Santa Cruz. Long. _ 150 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Oromí, Hernández, Martín & Láinez, 1985.
 57 **Sima Blanca.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -18 m. Ref. Láinez (en prensa), Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 58 **Sima del Bloque.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -32 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 59 **Sima de Boca Cangrejo.** Santa Cruz. Ref. G.E.C. Benisahare.
 60 **Sima de los Bomberos.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -30 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Topografía G.E.T. Benisahare.
 61 **Sima de la Gran Grieta.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -36 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 62 **Sima del Hielo.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -23 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 63 **Sima de la Luz.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -19 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
 64 **Sima de Maja.** Izaña. El Portillo. Ref. G.E.C. Benisahare. Láinez (en prensa); Láinez & P. Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.

- 65 **Sima de Manolo.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -27 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Topografía G.E.T. Benisahare.
- 66 **Sima de Mario.** Pico Viejo. Parque Nacional del Teide. Prof. - 15 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 67 **Sima Montaña Rajada.** Parque Nacional del Teide. Prof. -28 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994; Láinez (en prensa). Topografía G.E.T. Benisahare.
- 68 **Sima de Montaña Reventada.** Parque Nacional del Teide. Ref. G.E.T. Benisahare 93.
- 69 **Sima Oscar I.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -40 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 70 **Sima de Oscar II.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -35 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 71 **Sima del Pozo.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -32 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 72 **Sima del Tapón.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -46 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.
- 73 **Sima de Tejina.** Tejina de Guía. Guía de Isora. Prof. -10 m. Ref. Láinez (en prensa), Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 74 **Sima de Teno.** Cumbres de Masca. Prof. -35 m. Ref. Sección de Espeleología de la Guancha del G.M. Tenerife; Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994.
- 75 **Sima de la Y.** Montaña Rajada. Parque Nacional del Teide. Prof. -45 m. Ref. Láinez (en prensa); Láinez & Pérez Rijo, 1992a,b; Láinez, Bonilla, Pérez Rijo & Trujillo, 1994. Topografía G.E.T. Benisahare.

and in the first week of November, the number of cases
had still doubled, just as it had done in the previous month.
The total number of cases reported up to the 1st of November
was 100, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of December was 150, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of January was 200, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of February
was 250, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of March was 300, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of April was 350, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of May
was 400, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of June was 450, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of July was 500, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of August
was 550, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of September was 600, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of October was 650, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of November
was 700, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of December was 750, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of January was 800, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of February
was 850, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of March was 900, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of April was 950, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of May
was 1000, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of June was 1050, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of July was 1100, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of August
was 1150, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of September was 1200, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of October was 1250, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of November
was 1300, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of December was 1350, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of January was 1400, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of February
was 1450, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of March was 1500, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of April was 1550, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of May
was 1600, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of June was 1650, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of July was 1700, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of August
was 1750, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of September was 1800, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of October was 1850, up 50.
The total number of cases reported up to the 1st of November
was 1900, up 50. The total number of cases reported up to the
1st of December was 1950, up 50. The total number of cases
reported up to the 1st of January was 2000, up 50.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA MARTÍNEZ, P. & M. PELLICER, 1976. Excavaciones arqueológicas en la Cueva de La Arena (Barranco Hondo-Tenerife). *An. Est. Atlánticos* 22: 125-184.
- AELLEN, V. & P. STRINATI, 1975. *Guide des Grottes d'Europe*. Paris, Delachaux and Niestlé, p. 63.
- ANCOCHEA, E., J.M. FUSTER, E. IBARROLA, A. CENDRERO, J. COELLO, F. HERNÁN, J.M. CANTAGREL & C. JAMOND, 1990. Volcanic evolution of the island of Tenerife (Canary Islands) in the light of new K-Ar. data. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 44: 231-249.
- ASHMOLE, M. & P. ASHMOLE, 1989. *Natural history excursions in Tenerife. A guide to the Countryside, Plants and Animals*. Kidston Mill Press. Scotland, 252 pp.
- BENISAHARE, G.E.T., 1990. *Cueva del Viento-Sobrado. Protección de este único ecosistema vulcanoespeleológico único en el mundo, y en el archipiélago canario*, varios autores, 7 de Marzo de 1990, 60 pp. Inédito.
- BENÍTEZ, A.J., 1916. *Historia de las Islas Canarias*: 1^a Parte, 528 pp.
- BETHENCOURT DE CASTRO, J., 1776. *Plan y Descripción de una Cueva que se halla en la Isla de Tenerife a distancia de una milla del lugar de Icod, hacia el Norte, examinada el 14 de Noviembre del año 1776, por D. José, D. Agustín de Betehencourt de Castro y Molina, D. José de Monteverde y Molina, Cristoval Afonso Maestro de Pintura, y otros*. Depositado en el Departamento de Biología Animal (Zoología) de la Universidad de La Laguna. Sin publicar.
- BRAVO, T., 1978. Yacimientos de vertebrados fósiles en Canarias. *Ant. Inst. Est. Can.*, XVI a XX: 42-44.
- BROWN, A.S., 1932. *Madeira, Canary Islands and Azores*. London, Simpkin & Marshall Ed.
- CARRACEDO, J.C., 1979. *Paleomagnetismo e historia volcánica de Tenerife*. Aula de Cultura. Cabildo de Tenerife, 82 pp.
- COMAS, J., 1961. Espeleología en España. En *Los misterios del mundo subterráneo*. Ed. Labor (Barcelona): 1-340.
- COMITE NACIONAL DE ESPELEOLOGIA, 1979. *Avance al catálogo de grandes cavidades de España*. Ed. Comité Nacional de Espeleología (Madrid) 1: 1-241.
- COURBON, P., 1972. *Atlas des Grands Gouffres du Monde*, 111 pp.
- COURBON, P., 1974. Principales Exploraciones Internacionales del Año 1973: España. *Bol. Soc. Venez. Esp.* 5 (1) p. 113. Abril.

- DÍAZ, M. & S. SOCORRO, 1985. Consideraciones sobre diversas estructuras presentes en tubos volcánicos del archipiélago canario. *Actas II Symposium Regional de Espeleología de la F.C.N.E.* Burgos 1984: 49-63.
- GAMARRA, P. & J.J. HERNÁNDEZ, 1989. *Apteranopsis outereoloi* n.sp. y observaciones sobre los *Staphylinoidea* (Col.) Cavernícola de Canarias. *Mém. Biospéol.* 16: 53-62.
- GARCÍA CRUZ, C., 1978. Características anatómicas y biométricas de *Lacerta maxima* Bravo, 1953 (Reptilia: Lacertidae). Memoria de Licenciatura, depositada en el Departamento de Geología de la Universidad de La Laguna (sin publicar): 1-166.
- GARCÍA SÁNCHEZ, M., 1976. Cráneo procedente de la Cueva Sepulcral de Chajora (Guía de Isora, Tenerife). *Anuario de Estudios Atlánticos* 22: 273-284.
- GONZÁLEZ-MANCEBO, J.M., A. LOSADA-LIMA & E. BELTRÁN-TEJERA, 1987. Algunas adiciones a la flora briológica del Archipiélago Canario. *Vieraea* 17: 147-150.
- GONZÁLEZ-MANCEBO, J.M., E. BELTRÁN-TEJERA & A. LOSADA-LIMA, 1989. Contribution to the bryological research on the volcanic caves of the Canary Islands. The caves of El Teide National Park (Tenerife). *Mém. Biospéol.* 16: 63-69.
- GOVANTES F., F. PÉREZ RIJO & A. LÁINEZ, 1993. Turismo y protección de los tubos volcánicos. *Guajara* nº 4. 36-37.
- GUIMERÁ, A., 1989. El hombre del siglo XVIII frente al volcán: la descripción del Pico del Teide por Bernardo Cologan Fallon (1979). *European Science Foundation (E.S.F.). Meeting on Canarian Volcanism.* Lanzarote Nov.-Dic. 1989: 243-246.
- HALLIDAY, W.R., 1971. Ape Cave, still the world's longest lava tube. *Seattle Times Pictorial Sec.* Nov. 21: 20-24.
- HALLIDAY, W.R., 1972a. Vulcanospeleological Abstract. *The Cascade Caver. Cascade Grotto News N.S.S.* 11(1): 11.
- HALLIDAY, W.R., 1972b. Lava tube opening on cliff. *The Cascade Caver. Cascade Grotto News N.S.S.* 11(2): 12.
- HALLIDAY, W.R., 1972c. The world's longest lava tube caves. *NSS News* 30(4): 80-82.
- HALLIDAY, W.R., 1972d. Internationally significant lava tube caves of the Canary Islands. *Proceedings of the International Symposium on vulcanospeleology and its extraterrestrial applications.* White Salmon, Washington, August 1972: 35-43.

- HERNÁNDEZ, F., S. JIMÉNEZ & A. LAÍNEZ (en prensa). Quetognato bentónico cavernícola de la isla de Tenerife. Comparación con *Spadella cephaloptera*. **Plankton Newsletter**.
- HERNÁNDEZ, J.J., I. IZQUIERDO, A.L. MEDINA & P. OROMÍ, 1985. Introducción al estudio biológico de la cueva "Felipe Reventón" (Tenerife-Islands Canarias). **Actas del II Symposium Regional de Espeleología de la F.C.N.E.** Burgos 1984: 107-122.
- HERNÁNDEZ, J.J., 1994. Patrimonio Espeleológico de Canarias y su conservación. **Subterránea nº 1.** Revista de Espeleología. Barcelona 1994. 32-40.
- HERRERO REYO, E., 1987. Los primeros tiempos del Grupo Montañero Tenerife, Diciembre 1987, Ed. Echeyde, 62 pp.
- HOCH, H. & M. ASCHE, 1988. On the track of cave-adapted Fulgoroidea in lava tubes in the Canary Islands. **Tymbal**, 11: 11-14.
- IZQUIERDO, I., A.L. MEDINA & M. DÍAZ, 1986. La fauna invertebrada en las cuevas La Labrada y Las Mechas (Tenerife, Islas Canarias). **Vieraea** 16: 309-320.
- LÁINEZ, A. (en prensa). Proceeding 5th International Congress of Vulcanoespeleology. Japón 1988.
- LÁINEZ, A., 1984. Avance a las Simas Volcánicas de Montaña Rajada. Sima Vicky. Las Cañadas (Tenerife). **Spélaion** 3: 44-46.
- LÁINEZ, A. & F. PÉREZ RIJO, 1992a. Formación de las simas volcánicas en las Islas Canarias (España). **Actas del Vº Congreso Español de Espeleología. Camargo-Santander 1-4 Noviembre 1990:** 93-100.
- LÁINEZ, A. & F. PÉREZ RIJO, 1992b. Las simas volcánicas en el Domo de Montaña Rajada. Las Cañadas del Teide. Tenerife. Islas Canarias. España. **Actas del Vº Congreso Español de Espeleología. Camargo-Santander 1-4 Noviembre 1990:** 101-105.
- LÁINEZ, A., 1993. Vulcano-espeleología. La Cueva del Viento. **Aire Libre nº 10.** Diciembre 1993. p. 57.
- LÁINEZ, A. & F. PÉREZ RIJO, 1993. La vulcano-espeleología en Canarias. **Guajara. Montaña Aventura nº1** (Mayo 1993): 32-39.

LÁINEZ, A., F. PÉREZ RIJO, J.A. BONILLA & F. TRUJILLO, 1993. Destrucción del ecosistema de la Cueva del Viento. Icod de Los Vinos. Tenerife. Islas Canarias. **VI Congreso Español de Espeleología**. La Coruña 1992. 101-111.

LÁINEZ, A., J.A. BONILLA, F. PÉREZ RIJO & J. TRUJILLO, 1994. Las Cavidades Volcánicas en el archipiélago de las Islas Canarias (España), consideraciones sobre su distribución en las islas. **Actas del I Encontro Internacional de Vulcano espeleología das Ilhas Atlânticas**. Acores. Portugal. 122-146.

LORENZO PERERA, M.J., 1976. Un enterramiento individual en la "Cueva de Chajora" (2.300 metros s.n.m.). Guía de Isora (Isla de Tenerife). **Anuario de Estudios Atlánticos** 22: 223-232.

MARRERO, A. & C. GARCIA CRUZ, 1978. Nuevo yacimiento de restos subfósiles de dos vertebrados extintos de la isla de Tenerife (Canarias), *Lacerta maxima* Bravo, 1953 y *Canariomys bravoi* Crus. et Pet., 1964. **Vieraea**, 7 (2): 165-174.

MARRERO SICILIA, P.M., 1990. La espeleología se apunta un nuevo éxito. **La Gaceta de Canarias**. 25 de Noviembre de 1990, págs. 1, 33 y 34.

MARTÍN, J.L., 1982. **El ecosistema cavernícola en los tubos volcánicos del Valle de Güímar**. Publ. de la F.T.C.E. Monografía nº 1, 70 pp.

MARTÍN, J.L., 1984. **El medio cavernícola en las Islas Canarias. Estudio ecológico de dos cavidades volcánicas de la isla de Tenerife: La Cueva del Viento y La Sima Robada**. Memoria de Licenciatura depositada en el Dpto. de Biología Animal de la Universidad de La Laguna (no publicada): 1-141.

MARTÍN, J.L. & P. OROMÍ, 1984. Consideraciones sobre la presencia de *Schizomus portoricensis* (Chamberlin, 1922) (Arach. Schizomida) en cueva de Tenerife (Islas Canarias). **Bol. Asoc. esp. Entomol.**, 8: 265-270.

MARTÍN, J.L., J.J. HERNÁNDEZ & A. LÁINEZ, 1985. Las simas de origen volcánico en las islas Canarias. **Actas II Symposium Regional de Espeleología F.C.N.E.** Burgos, 1984: 21-30.

MARTÍN, J.L., P. OROMÍ & J. BARQUÍN, 1985. Estudio ecológico del ecosistema cavernícola de una sima de origen volcánico: la Sima Robada (Tenerife, Islas Canarias). **Endins** 10-11: 37-46.

MARTÍN, J.L. & P. OROMÍ, 1986. An ecological study of Cueva de Los Roques lava tube (Tenerife, Canary Islands). **Journal of Natural History** 20: 375-388.

- MARTÍN, J.L., P. OROMÍ & J.J. HERNÁNDEZ, 1986. El tubo volcánico de la Cueva de San Marcos (Tenerife, Islas Canarias): origen geológico de la cavidad y estudio de su biocenosis. *Vieraea* 16: 295-308.
- MARTÍN, J.L., J.M. GONZÁLEZ & J.J. HERNÁNDEZ, 1988. El tubo volcánico de las Cuevas Negras. Estudio Genético y Geomorfológico. Tenerife-Islands Canarias. *Spélæion* 4: 31-36.
- MARTÍN, J.L., 1992. Caracterización ecológica y evolución de las comunidades subterráneas en las islas de Tenerife, El Hierro y La Palma (Canarias). Tesis de Licenciatura. Departamento de Biología Animal. Universidad de La Laguna. Julio 1992, 342 pp. Sin publicar.
- MILLS, M.T., 1975. The subterranean Wonders of the Canary Islands. *Jour. Shepton Mallet Caving Club*, 5(9): 3-18.
- MOEN, W., 1972. Cueva del Viento minerals. *Cascade Caver* 11(3): 19.
- MONTORIOL-POUS, J., 1972. Contribución al conocimiento de la Raufarhólshellir (Hjalli, Islandia), con un estudio sobre la tipología vulcanoespeleogenética. *Speleon* 19: 5-24.
- MONTORIOL-POUS, J., 1973. Sobre la tipología vulcanoespeleogénica. *Act. III Simp. Espelol.* (1973): 268-273.
- MONTORIOL-POUS, J., 1974. Estudio Vulcanoeropelológico de la Cueva del Viento (Icod de los Vinos. Isla de Tenerife, Canarias). *Speleon*, 21: 5-24.
- MONTORIOL-POUS, J. & J. DE MIER, 1974. Estudio vulcanoespeleológico de la Cueva del Viento (Icod de Los Vinos-Tenerife, Canarias). *Speleon* 21: p. 524.
- MONTORIOL-POUS, J., J. DE MIER & A. MONTSERRAT, 1983. Estudio vulcanoespeleológico de la Ubuvumo bwa Musanze (Ruhengueri, Rwanda). *Speleon*, 26-27: 83-91.
- MONTORIOL-POUS, J. & A. MONTSERRAT i NEBOT, 1984. Vulcanoespeleología española: 1910-1977. *Sotaterra*, 5: 12-14.
- MONTSERRAT i NEBOT, A., 1977a. Contribución al conocimiento vulcanoespeleológico de la isla de Tenerife (Islas Canarias). La Cueva de San Marcos. *Speleon*, 23: 93-102.
- MONTSERRAT i NEBOT, A., 1977b. Vulcanoespeleología a Canàries. *Muntaya*, 690: 369-370.

MOWLEM, C., 1991. Down the tube. *Island Life*. nº 4 April 1991, págs. 1, 4, 16-20.

ORAMAS Y DIAZ LLANOS, L., 1953. Espeleología canaria. *Montes*, 54 (Nov-Dic): 483-484.

OROMÍ, P., J.J. HERNÁNDEZ, J.L. MARTÍN & A. LÁINEZ, 1985. Tubos volcánicos en Tenerife (Islas Canarias): consideraciones sobre su distribución en la isla. *Actas II Symposium Regional de Espeleología de la Federación Castellano Norte*. Burgos 1984: 85-93.

OROMÍ, P. & J.J. HERNÁNDEZ, 1986. Dos nuevas especies cavernícolas de *Domene* de Tenerife (Islas Canarias) (Col. Staphylinidae). *Fragmenta Entomológica*, 19 (1): 129-144.

OROMÍ, P., J.J. HERNÁNDEZ, I. IZQUIERDO, J.L. MARTÍN & A.L. MEDINA, 1988a. *Estudio de La Cueva del Viento, tubo volcánico situado en Icod de Los Vinos (Tenerife)*. Proyecto de Investigación Gobierno de Canarias-Universidad de La Laguna. Noviembre 1986 - Noviembre 1988. 159 pp. Sin publicar.

OROMÍ, P., M. ARECHAVALETA, L.L. SALA & S. SOCORRO, 1995. *Estudio de impacto ambiental del anteproyecto Cueva del Viento*. Universidad de La Laguna (sin publicar), 89 pp.

PELLICER, M. & P. ACOSTA MARTÍNEZ, 1971. Estratigrafías arqueológicas canarias: La Cueva del Barranco de La Arena (Tenerife). *An. Est. Atlánticos* 17: 275-279.

PETERSON, D.W. & D.A. SWANSON, 1974. Observed formations of lava tubes during 1970-71 at Kilauea Volcano, Hawaii. *Studies in Speleology*, 2(6): 209-222.

RANDO, J.C. & L.L. SALA, 1991. *Estudio del medio cavernícola de la Cueva del Llano (Fuerteventura) y de la Cueva del Bucio (Aguamansa)*. Universidad de La Laguna (sin publicar), 38 pp.

SOCORRO, J.S., 1985. *Contribución al conocimiento de la flora y vegetación del Piso Bioclimático Supracanario: Vegetación higro-hidrófila de Las Cañadas del Teide*. Tesina de Licenciatura. Dept. Botánica. Universidad de La Laguna. Noviembre 1985, 92 pp. Sin publicar.

SOLER, V., 1986. *La variación secular del campo geomagnético en la zona de Canarias y su aplicación al estudio del volcanismo reciente*. Tesis doctoral. Universidad de La Laguna. Sin publicar.

- STONE, O.M., 1889. *Tenerife and its six satellites: the Canary Islands past and presents.* London, Marcus Ward Ed.
- TRUJILLO, D, 1991. *Murciélagos de las Islas Canarias.* Publicaciones de Icona, Colección Técnica. 167 pp.
- VIERA Y CLAVIJO, J., 1779. *Noticias de la Historia General de las Islas de Canaria.* Goya Ediciones 6^a edición, tomo I, 1967, 873 pp. Tomo II, 1971, 1194 pp.
- VIERA Y CLAVIJO, J., 1866. *Diccionario de Historia Natural de las Islas Canarias o Indice Alfabético Descriptivo de sus Tres Reinos Animal, Vegetal y Mineral.* Tomo I, 329 pp. Edición de 1942. Imp. Valentín Sanz. Santa Cruz de Tenerife.
- WOOD, C., 1973. Cueva del Viento confirmed to be the longest lava tube cave in the world. *Journal Shepton Mallet Caving Club*, 5(6): 3-7.
- WOOD, C., 1974a. The genesis and classification of lava tube caves. *Trans. British Cave Research Assoc.*, 1(1): 15-28.
- WOOD, C., 1974b. Cueva del Viento: the World's longest lava tube cave. *Bull. British Cave Research Assoc.*, 6: 27-36.
- WOOD, C., 1976. Caves in Rocks of Volcanic Origin. En *The Science of Speleology*. Ed. T.D. Ford & C.H.D. Cullingford, Publ. Academic Press (London, New York, San Francisco): 1-586.
- WOOD, C., 1977. The origin and morphological diversity of lava tube caves. *Proc. 7th Int. Spel. Congress. Shefield*, England: 440-444.
- WOOD, C. & M.T. MILLS, 1977. Geology of the lava tube caves around Icod de Los Vinos, Tenerife. *Trans. Brit. Cave Res. Assoc.* 4(4): 453-469.
- WOOD, C., 1979a. Lava tubes: their morphogenesis and role in flow formation. *The Cascade Caver* (Seattle USA), 18 (3-4): 15-17.



